

Activitatea publică consemnată în presă

Materialul de mai jos consemnează, cronologic, marea parte a referințelor făcute în presa scrisă (centrală, în special, atât cât am reușit s-o urmăresc) la prezența mea în viața publică – ma ales în cadrul organizațiilor neguvernamentale și la conducerea Departamentului de Control al Guvernului (DCG).

De-a lungul timpului, au existat mai multe inexactități și controverse cu privire aspecte factuale ținând de activitatea și unele dintre atitudinile mele publice iar materialul de față își propune să aducă celor interesați clarificările necesare. Corelat cu alte informații ce pot fi găsite de asemenea pe acest web-site, materialul are și o relevanță biografică (în text sunt făcute și un număr de mențiuni și trimiteri în acest sens). Cu excepțiile motivate implicit în cele câteva cazuri, materialul nu include referirile la articolele pe care, începând din 1990, le-am publicat în presă (toate acestea putând fi găsite pe pagina de Publicistică).

În timp, au existat de asemenea numeroase situații în care publicații având „standarde deontologice” diferite mi-au refuzat drepturi la replică cât se poate de justificate (de exemplu: revistele 22, România literară, România mare, Timpul, ziarele Cotidianul, Evenimentul zilei, Libertatea, România liberă etc). Am gândit această listă cronologică și pentru a indica celor interesați unde pot găsi și punctul meu de vedere, refuzat de publicațiile respective.

De asemenea, au existat cazuri în care unele publicații mi-au denaturat o afirmație sau alta – uneori, mi s-a părut, chiar cu intenția de a mă pune în conflict cu colegii civici și politici (care, la rândul lor, mi s-a părut, au folosit asemenea situații drept pretexte pentru a-mi imputa anumite atitudini sau gesturi care le erau incomode). Un exemplu, titlul dat unui interviu din 1998: „Valerian Stan președintele executiv al Alianței Civice / Dacă Vadim Tudor afirmă ce am afirmat și eu, acuzând actuala putere, îi dau dreptate”. Deși era evident pentru oricine că n-aș fi putut face o asemenea afirmație, am rămas cu impresia că colegii mei politici și civici s-au folosit de ea pentru a-mi imputa de fapt gestul la care se referea interviul. Iar aceasta cu atât mai mult cu cât publicația în cauză refuzase ulterior să facă corecția care se impunea. Materialul de față își propune, deci, să aducă, aici, și asemenea clarificări.

Cum se va putea vedea, bună parte a referințelor din cuprinsul materialului vizează perioada celor opt luni în care m-am aflat la conducerea DCG – o perioadă în care presa scrisă, în egală măsură cu cea audio-vizuală, a dat o atenție specială, și un sprijin important, efortului pe care această instituție îl făcea pentru combaterea corupției. De aici nu rezultă însă că în ceilalți circa 23 de ani la care se referă acest material am fost mai puțin activ în viața publică (chiar dacă, în mod categoric, prin firea lucrurilor, mai puțin „vizibil”) – sau că, cel puțin în aprecierea mea, activitatea din toți acei ani a fost mai puțin importantă. Sub acest aspect pot fi văzute, cu titlu de exemplu, analizele, studiile, rapoartele și toate celelalte materiale de pe pagina de Documente a web-site-ului, precum și sutele de articole, majoritatea cuvârșitoare realizate/ publicate anterior sau ulterior celor opt luni în care m-am aflat la conducerea DCG.

Aproape în totalitatea lor referințele „de atitudine” sunt, explicit sau implicit, apreciative la adresa activității mele publice. Printre personalitățile care au apreciat, de exemplu, activitatea de la DCG și au criticat demiterea mea s-au numărat: Gabriela Adameșteanu, Horia Alexandrescu, Gabriel Andreescu, Geo Asavei, Petre Mihai Băcanu,

Victor Bârsan, Ana Blandiana, Gheorghe Boldur-Lătescu, Doru Braia, Liviu Cangeopol, Pavel Chirilă, Rodica Ciobanu, Mihai Creangă, Mircea Dinescu, Ștefan Augustin Doinaș, Carmen Dumitrescu, Constantin Ticu Dumitrescu, Bogdan Ficeac, Tom Gallagher, Gheorghe Grigurcu, Ioan Groșan, Adrian Halpert, Ovidiu Hoge, Roxana Iordache, Gilda Lazăr, Florin Gabriel Mărculescu, Florin Mătrescu, Alexandru Mihalcea, Mircea Mihăieș, Răzvan Mitroi, Katia Nanu, Cornel Nistorescu, Dan Olaru, Cristian Oprea, Șerban Orescu, Octavian Paler, Radu Pătărlăgeanu, Cristian Tudor Popescu, Radu Portocală, Toma Roman, Liviu Ioan Stoiciu, Bazil Ștefan, Alex Ștefănescu, Dumitru Tinu, Marius Tucă, Anton Uncu, Daniel Uncu, Adrian Ursu, Timotei Ursu, Paul Todoran, Constantin Vorniceasa, Renate Weber.

O mai bună înțelegere a mențiunilor din acest material ar putea fi facilitată de corelarea informațiilor cuprinse în el cu cele din paginile de Argument și Biografie ale web-site-ului. De exemplu, pentru perioada în care am avut calitatea de secretar de stat, șef al DCG, este utilă corelarea cu materialul „Precizari privind activitatea la Departamentul de Control al Guvernului”, publicat pe pagina de Documente/ Alte documente.

Informații privind perioada în care am militat pentru modernizarea și depolitizarea armatei pot fi găsite tot pe această pagină de Documente/ Alte documente, în materialul „Istoric CADA și ADM; note autobiografice”.

La finalului listei cronologice de mai jos sunt redată următoarele trei scurte texte:

-Valerian Stan, Cuvânt cu ocazia lansării, la 27 iunie 1996, a candidaturii lui Emil

Constantinescu la Președinția României (revista 22, 3-9 iulie 1996)

-Valerian Stan, propunere ca ministru al Apărării (România liberă, 11 iulie 1996)

-Valerian Stan, Declarație ulterioară propunerii ca ministru al Apărării (România liberă, 4 septembrie 1996)

8 octombrie 2014

1990

- Comunicatul Acțiunii „Pentru dreptate militară”, al cărei inițiator am fost, este publicat de ziarul Dreptatea (la 3 aprilie 1990) și România liberă (la 19 aprilie 1990)

-România liberă, primele articole pe care le-am publicat: 12 septembrie și 17 octombrie (editorial), *în perioada în care eram ofițer în activitate*

- Adevărul, 13 noiembrie, „G.D.S. – gazda unei întâlniri interesante” (la care au participat membri ai Comitetului de Acțiune pentru Democratizarea Armatei-CADA și ai Acțiunii pentru Dreptate Militară-ADM, inclusiv V.S.)

-Revista Express, numărul 48, din decembrie 1990: interviu „Pentru liniștea noastră <103> este pregătit să atace cu tancurile pe <42>” (*interviul și alte detalii în legătură cu el pot fi văzute pe pagina de Documente/ Alte documente de pe acest web-site, „Interviu pentru revista Express” și „Procesul intentat de ministrul Apărării Stănculescu și comandantul Diviziei 57 Tancuri”*)

1991

- Revista Baricada, nr 4(55) din 29 ianuarie 1991: am publicat articolul „Întrebări pentru liniștea noastră” (*articolul și alte detalii în legătură cu el pot fi văzute pe pagina de Publicistică 1990-1998, respectiv pe pagina Documente/ Alte documente de pe acest web-site, „Procesul intentat de generalii Plăviciosu și Trăistaru”*)
- România liberă, 21 martie, am publicat articolul „Trădarea – o fatalitate istorică a neamului românesc?” (*articolul și alte detalii în legătură cu el pot fi văzute pe pagina de Publicistică 1990-1998, respectiv pe pagina de Documente/ Alte documente de pe acest web-site, „Procesul intentat de ministrul Apărării Stănculescu și comandantul Diviziei 57 Tancuri”*)
- Ziarul Alianța Civică, 8 iulie, „Comunicat de presă” după primul Congres al Alianței Civice (A.C.) din 5-7 iulie (V.S. ales secretar al A.C.)

1992

- Evenimentul zile, 21 decembrie, despre Congresul 2 al Alianței Civice (V.S. ales vicepreședinte executiv al A.C.)

1993

- România liberă, 10 noiembrie, „Alianța Civică/ Patrioții de la Tiraspol sunt propuși cetățeni de onoare a Timișoarei” (relatare despre întrunirea, la Timișoara, a unor filiale ale A.C.; din partea conducerii naționale au participat Doina Cornea, Gabriel Andreescu și V.S.)
- România liberă, 14 decembrie, „Alba Iulia/ Congresul 3 al Alianței Civice” (V.S. ales unul dintre cei trei vicepreședinți – care, până la noul Congres, va ocupa, prin rotație cu ceilalți trei vicepreședinți și cu președintele ales, timp de șase luni, poziția de președinte)

1994

- România liberă, 5 mai, „Întâlnire A.C.-Partidul Alianței Civice (P.A.C.). Soluții pentru Convenția Democratică din România (C.D.R.) (întâlnirea a vizat și diferendele dintre A.C. și P.A.C.)
- România liberă, 8 decembrie, „Facem politică luptând împotriva politicianismului” (miting al A.C. la Sala Palatului)

1995

- România liberă, 27 ianuarie și 31 ianuarie, „Alianța Civică la Videle”/ „Dialog al A.C. la Videle”
- România liberă, 11 mai, „Alianța Civică, Seminar pe o temă de maxim interes, Alegerile libere în România”
- România liberă, 3 iulie, „Consiliul Național/ Exigențele Alianței Civice” (V.S. devine președinte în exercițiu al A.C. pentru următoarele șase luni)
- România liberă, 3 octombrie, „Dialogurile Alianței Civice”

- România, 14 octombrie, „Apel la respingerea actelor care permit alunecarea statului român spre autoritarism”
- România liberă, 8 noiembrie, „Desfășurarea liberă și corectă a alegerilor este pentru noi un obiectiv fundamental” (interviu cu V.S. președintele A.C.)
- Cronica română, 9 noiembrie, „Alianța Civică ar putea avea candidați la alegerile locale” (interviu cu V.S., președintele A.C.)
- România liberă, 10 noiembrie, „Alianța Civică a împlinit cinci ani de la înființare”
- România liberă, 24 noiembrie, „200 de zile care ar putea schimba viața românilor” (semnarea „Contractului CDR cu românii” – V.S., reprezentant A.C. în CDR)

1996

- Cronica română, 18 ianuarie, „Consiliul Director al Alianței Civice”
- Cronica română, 23 ianuarie, „Alianța Civică consideră că Partidul Alternativa României îi va fi adversar”
- România liberă, „Alianța Civică susține candidatura lui Victor Ciorbea la Primăria Capitalei” (comunicat semnat de V.S., președintele A.C.)
- România liberă, 23 februarie, „Chiar dacă CDR va ajunge la guvernare, A.C. va continua să existe ca un organism reprezentativ al societății civile” (interviu cu V.S., președintele A.C.)
- România liberă, 26 februarie, „Congresul Alianței Civice – sub semnul alegerilor din acest an”
- Adevărul, 27 februarie, „Concluzia Congresului al IV-lea al Alianței Civice: Trebuie stopat traficul electoral cu sentimentul național”
- Revista 22, 28 februarie-5 martie, „Congresul al IV-lea al Alianței Civice”
- Revista 22, 3-9 iulie „Candidatul CDR la Președinție Emil Constantinescu” (inclusiv cuvântul V.S. la lansarea candidaturii – *textul poate fi găsit la finalul acestei liste cronologice*)
- România liberă, 9 iulie, „PNL-CD și UMRL s-au autoexclus din CDR”
- România liberă, 11 iulie, „Valerian Stan, ministrul Apărării” (propunere pentru viitoarea guvernare a CDR - *textul poate fi găsit la finalul acestei liste cronologice; detalii pertinente pot fi găsite și pe pagina de Publicistică 2011, articolul „Coincidențe suspecte”, precum și pe pagina de Documente/ Alte documente, „Controversă cu Zoe Petre, principalul consilier al președintelui Constantinescu”, în cuprinsul scrisorii adresate lui Emil Constantinescu*)
- Evenimentul zilei, 1 august, „Ieri [31 iulie], în Comitetul Executiv al CDR, Valerian Stan a fost ales directorul de campanie prezidențială a lui Emil Constantinescu”
- România liberă, 26 august, „Justiție și diversiuni, Interviu cu dl Valerian Stan, vicepreședinte al Alianței Civice” (*interviul și alte detalii pot fi văzute pe pagina Documente/ Alte documente „Procesul intentat de generalii Plăviciosu și Trăistaru”*)
- Revista 22, 28 august-4septembrie, „Valerian Stan – director de campanie electorală” (a candidatului CDR la Președinție Emil Constantinescu)
- Evenimentul zilei, 6 septembrie, prezentare a PNȚCD (inclusiv V.S. șeful campaniei electorale prezidențiale)
- România liberă, 4 septembrie, Declarație V.S. privind unele reacții la propunerea făcută de acest ziar la 11 iulie (*textul poate fi găsit la finalul acestei liste cronologice; detalii*

pertinente pot fi găsite și pe pagina de Publicistică 2011, articolul „Coincidențe suspecte”, precum și pe pagina de Documente/ Alte documente, „Controversă cu Zoe Petre, principalul consilier al președintelui Constantinescu”, în cuprinsul scrisorii adresate lui Emil Constantinescu)

- România liberă, 12 octombrie, „Dialogurile A.C. în Ialomița”

1997

- Cronica română, 10 ianuarie, „Corpul de Control al Guvernului [condus de V.S.] atacă afacerea Petromin, funcționarii împrăștiți cu pământ și publicitatea din TVR”

- România liberă, 15 ianuarie, „Corpul de Control al primului ministru va verifica privilegiile de care beneficiază angajații RENEL și cei ai Romtelecom”

- Adevărul, 15 ianuarie, „Se dezgroapă dosarele abuzurilor/ Corpul de Control al primului-ministru cu ochii pe privilegiile angajaților RENEL și Romtelecom”

- Evenimentul zilei, 17 ianuarie, „Sesizat în urma publicării materialului în Evenimentul zilei, Departamentul de Control al Guvernului (D.C.G.) a declanșat acțiunea de stopare a mafiei din Aeroportul Otopeni”

- România liberă, 29 ianuarie, „Flota la control” *(pentru unele detalii pertinente, pot fi văzute, între multe altele, pe pagina de Documente/ Alte documente, și: „Precizari privind activitatea la Departamentul de Control al Guvernului”, „Cateva precizari privind dosarul "Flota-Traian Basescu”, „Alte cateva precizari privind dosarul "Flota-Traian Basescu”, „O noua precizare privind dosarul Flota-Traian Basescu” – de asemenea și multe alte referiri făcute în articolele publicate după iulie 1998)*

- Adevărul, 29 ianuarie, „Corpul de Control al Primului ministru a propus anularea contractelor pe baza cărora foști și actuali demnitari au achiziționat case din patrimoniul Protocolului de stat” *(cele mai multe asemenea imobile fuseseră naționalizate de către regimul comunist; pentru alte detalii pertinente, pot fi văzute, între multe altele, pe pagina de Documente/ Alte documente, și: „Precizari privind activitatea la Departamentul de Control al Guvernului” – de asemenea și multe alte referiri făcute în articolele publicate după august 1998)*

- Libertatea, 30 ianuarie, „Nici Ceaușescu n-a îndrăznit să-mi ia casa / Ion Iliescu e revoltat de inițiativa lui Valerian Stan, șeful Corpului de Control al premierului”; „Victor Ciorbea va decide ce își vor trece în testamente mulți dintre foștii demnitari”

- România liberă, 10 februarie, „CADA nu a sprijinit mineriadele”, o precizare a V.S.: *în Jurnalul național din 6 februarie, în cuprinsul articolului „Ex-colonelul Silviu Popescu se ascunde în Canada de urmărirea Parchetului General”, cu concursul fostului ofițer CADA, a fost acreditată ideea că fostul Comitet ar fi sprijinit „mineriada” din septembrie 1991; V.S. dezmințe orice astfel implicare a CADA (redăm un pasaj: „Dacă vreunul dintre foștii membri ai Comitetului s-a implicat cu adevărat într-un fel sau altul în asemenea acțiuni nu a putut s-o facă decât în nume propriu, și, în consecință, este firesc să se vorbească despre o persoană sau alta și în niciun caz despre CADA”; mai jos se poate vedea și Azi, 12 mai, „Ce știe Valerian Stan despre colegul său de arme, Silviu Popescu?”)*

- Libertatea, 11 februarie, „Ministerul Apărării îl face mincinos pe Valerian Stan / Șeful Corpului de Control afirmă că a fost destituit din armată pentru că a refuzat să spargă un miting al Alianței Civice” *(atunci când, peste mai mult timp, putusem să fac dovada că*

„mincinos” era de fapt înaltul demnitar, ziarul Libertatea avea să-mi refuze dreptul la replică - pentru detalii poate fi văzut articolul „Complici împotriva adevărului”, Publicistică 2009)

- Academia Cațavencu, 12-18 februarie, interviu cu V.S.
- România liberă, 15 februarie, „Valerian Stan nu se lasă intimidat” *(verificări ale DCG privind nava eșuată Rostok)*
- Evenimentul zilei, 20 februarie, editorial Cornel Nistorescu „Test pentru președintele Constantinescu”
- Cronica română, 21 februarie, „Corpul de Control al Guvernului a constatat: Salariații regiilor Renel, Romtelecom și SNCFR au beneficiat în 1996 de facilități de zeci de miliarde de lei”
- România liberă, 21 februarie, Cristian Oprea, „Replică în stilul Denunț cu mânie proletară/ Ion Iliescu așteaptă scuze publice” *(autorul se exprimă în apărarea DCG și VS; Ion Iliescu îl caracterizase drept „mârlan” pe V.S. și îl incriminase că ar fi fost „dat afară din armată din cauza unor nereguli”)*
- România liberă, 22 februarie, „Valerian Stan își menține poziția potrivit căreia Ion Iliescu și-a cumpărat ilegal locuința”
- Cronica română, 22 februarie, „Și totuși, lui Ion Iliescu i s-a atribuit ilegal locuința, susține șeful DCG”
- Evenimentul zilei, 23 februarie „Valerian Stan răspunde acuzațiilor aduse de Ion Iliescu” (inclusiv jignirilor acestuia, nu însă în aceeași manieră)
- Adevărul, 24 februarie, „Cercetările privind Flota, obstructionate de polițiști constănțeni”
- România liberă, „Valerian Stan nu-l dă în judecată pe Ion Iliescu, ci îl compătimentește”
- Evenimentul zilei, „Valerian Stan, șeful Departamentului de Control al Guvernului, împiedicat să facă cercetări la Constanța”
- România liberă, 3 martie, „Alianța Civică își declară susținerea fermă a programului de reformă” (inclusiv a activității lui V.S. la DCG)
- Ziua, 6 martie, „Ziua vă prezintă un interviu în exclusivitate cu șeful Corpului de Control al Primului ministru/ Valerian Stan: În spatele sponsorizării instituțiilor guvernamentale se poate ascunde mita”
- România liberă, 8 martie, „Interviu cu Valerian Stan, șeful Departamentului de Control al Guvernului: Departamentul poate funcționa ca anticorp care să asigure Executivului imunitatea la tentația corupției”
- Cronica română, 11 martie, „DCG descoperă prejudicierea TVR cu milioane de dolari”
- Libertatea, 12 martie, „Televiziunea Română s-a lăsat înșelată” (despre verificările DCG)
- Adevărul, 12 martie, „Departamentul de Control al Guvernului continuă să deschidă dosarele corupției/ RA Locato a prejudiciat statul cu milioane de dolari” și „Conducerea Poliției Constanța, acuzată că dosește dosarele penale”
- Ziua, 12 martie, „Corpul de Control al Primului Ministru a mai încheiat trei rapoarte / Comandantul Poliției Constanța este acuzat de corupție”
- Curierul național, 12 martie, „Valerian Stan susține că sunt nereguli la LOCATO”
- Evenimentul zilei, 12 martie, „DCG cu ochii pe TVR”
- Cronica română, „Corpul de Control al Guvernului în acțiune/ Valerian Stan prezintă noi cazuri explozive

- Monitorul de Bacău, 12 martie, O.C. Hoge, „Omul de fier al lui Ciorbea este un discret ofițer din Sascut/ Băcăuanul Valerian Stan a ajuns spaima demnitarilor corupți”; „Corpul de Control al primului ministru lovește în plin”
- Jurnalul național, 12 martie, „Corpul de Control al primului ministru a descoperit contracte dubioase la TVR”
- Cronica română, 13 martie, „Revoltat de atacurile la situația sa locativă, profesorul Ioan Bogdan, Președintele Curții de Conturi, demontează acuzațiile care i s-au adus” (*în realitate cei vizați aduceau de cele mai multe ori argumente nerelevante și neconcludente în raport cu prevederile legale în materie – se poate vedea și mai jos*)
- România liberă, 18 martie, „Departamentul de control al Guvernului dovedește ilegalitatea comisă de Ioan Bogdan” (material redactat de V.S. care răspundea obiecțiilor celui vizat)
- Ziua, 18 martie, „CCG îl acuză pe Ioan Bogdan”
- Evenimentul zilei, „Ioan Bogdan, președintele Curții de Conturi, a primit ilegal un apartament în București”
- Evenimentul zilei, 23 martie, „Arestat ieri de Poliția constănțeană, directorul Alexandru Dima este acuzat de delapidare în cazul navei Rostok” (acțiune a DCG, la Grupul de Intervenții și Salvări Navale”)
- Cronica română, 27 martie, „Sindicatul Liber din R.A. LOCATO se solidarizează cu conducerea Regiei iar Departamentul de Control al Guvernului face precizări”
- România liberă, 28 martie, „Gheorghe Florică a fost eliberat din funcția de inspector guvernamental” (la inițiativa V.S.)
- Adevărul, 28 martie, „Generalul Florică a fost destituit din funcția de membru al CCG”(la inițiativa V.S.)
- Cotidianul, 1 aprilie, „A început ancheta la TVR”
- Adevărul, 1 aprilie, „În batjocura legii, fostul ministru de Interne în cabinetul Văcăroiu/ Doru Ioan Tărăcilă a admis la Liceul Poliției din Ploiești elevi care au picat examenul cu media 2,87”
- Adevărul, 3 aprilie, „Guvernul pregătește HG-ul prin care vechii și noii nomenclaturiști vor fi scoși din casele ocupate abuziv/ Valerian Stan, șeful Corpului de Control al Executivului, cere demnitarilor din actualele structuri ale Puterii care au ocupat case în mod abuziv să-și rezolve singuri și în cel mai scurt timp problemele” (*cu privire la demnitarii aparținând guvernării de la acea dată, V.S. a menționat că „este de așteptat să înțeleagă nevoia de a pune capăt acestor abuzuri” și de a intra în legalitate; V.S. nu i-a nominalizat pe respectivii demnitari, cu excepția neregulilor cunoscute public din Raportul parlamentar „Apartamentul”; cu această ocazie, Partidul Democrat a lansat primul atac la V.S.; pentru alte detalii se poate vedea, pe pagina de Documente/ Alte documente „Precizari privind activitatea la Departamentul de Control al Guvernului”*)
- România liberă, 3 aprilie, „Din ciclul demnitarilor vechi și noi/ Victor Athanasie Stănculescu, Iulian Vlad, Ilie Ceaușescu și alții locuiesc în imobile de lux pentru care plătesc chirii cuprinse între 536 și 9326 de lei lunar”; „Valerian Stan face un rechizitoriu acid al afacerilor dubioase păstorite de Ioan Hidegcutti/ RA-APPS a făcut afaceri păguboase pentru Regie dar avantajoase pentru frații Păunescu”
- Ziua, 3 aprilie, „Șeful Corpului de Control al primului ministru a dezvăluit că foști și actuali demnitari plătesc chirii derizorii pe vile luxoase ocupate abuziv / Scandalul locuințelor de protocol” (*V.S. a vorbit practic exclusiv despre foștii demnitari comuniști*)

și de cei aparținând fostei guvernări PDSR, precizând, mai mult aluziv, că în asemenea situații se află și demnitari ai coaliției la guvernare atunci și a solicitat să se intre în legalitate)

- Evenimentul zilei, „Valerian Stan îl acuză pe Petre Roman că a acordat case „la mustață” pentru Ion Țiriac și Agop Kirmizian”
- Cronica română, 3 aprilie, „Furtună în Cartierul Primăverii/ Valerian Stan atacă la baionetă locuințele de protocol”
- Evenimentul zilei, 5 aprilie, „Departamentul de Control al Guvernului dă o replică dură purtătorului de cuvânt al PD”; același text, al Precizărilor făcute de V.S. a fost publicat și în România liberă din 5 aprilie
- Curierul național, 5 aprilie, „Ioan Hidegcuti a demontat acuzațiile lui Valerian Stan” *(titlu fără acoperire în raport cu textul propriu zis al articolului; ziarul aparține fraților Păunescu, pe care DCG-VS i-a găsit favorizați în afaceri de finul lor Hidegcuti)*
- Curierul național, 5 aprilie, „Am primit din partea Departamentului de Control al Guvernului” (reacție la o declarație a purtătorului de cuvânt al PD)
- România liberă, 7 aprilie, „AC și coaliția de la guvernare” (conferința anuală a AC la care a participat și VS)
- Adevărul, 7 aprilie, „Petre Roman acuză Corpul de Control al primului ministru că fabrică înscenări politice”; „Generalul Iulian Vlad locuiește de 30 de ani într-un apartament de bloc confort II”
- Adevărul, 8 aprilie, „Conflict deschis în coaliția guvernamentală/ PNȚCD demască imoralitatea acțiunilor PD cu casele de protocol și averile evreiești/ Domnii Roman și Băsescu au altă viziune asupra raportului dintre politică și morală când e vorba de interesele personale”
- România liberă, 8 aprilie, „Statutul locuințelor de protocol/ Radu Vasile: Ne pare rău că domnii Roman și Băsescu au altă viziune asupra raportului dintre politică și morală”
- Evenimentul zilei, 9 aprilie, „Buba coaliției guvernamentale dă să se spargă/ Petre Roman nu se lasă călcat în picioare de oamenii CDR și cere lămurirea publică a acuzațiilor aduse de Valerian Stan (Comunicat PD)/ „Radu Vasile, lider PNȚCD, consideră că Petre Roman și Traian Băsescu au altă viziune despre politică și morală”
- Cronica română, 10 aprilie, editorial Horia Alexandrescu, „Condamnați la solidaritate” (este necesară solidaritate coaliției de guvernare dar asta nu înseamnă că activitatea VS la a DCG trebuie reprimată)
- România liberă, 10 aprilie, „Iulian Vlad ocupă totuși ilegal o locuință de protocol” (precizări VS)
- Cronica română, 11 aprilie, „Dificultățile perioade următoare vor fi suportate numai dacă va exista certitudinea că se face dreptate”, interviu cu Ana Blandiana (susține activitatea lui VS la DCG)
- Capital, 11 aprilie, „Prizonierii coliviilor de lux”(despre verificările DCG-VS cu privire la casele de protocol)
- Ziua, 11 aprilie, „Alianța Civică nu vrea tratament preferențial pentru corupții din sfera Puterii”
- Evenimentul zilei, 11 aprilie, „PD vrea să desființeze Departamentul de Control al Guvernului”

- Cronica română, 12-13 aprilie, „Se desființează DCG?/ Am venit aici să-mi fac datoria corect și eficient, dar dacă nu mai e nevoie de mine voi pleca” (VS); „AC solidară cu Valerian Stan”
- România liberă, 15 aprilie, „Valerian Stan polemizează cu Petre Roman”
- Privirea, 16 aprilie, „Valerian Stan, șeful Corpului de control al primului-ministru: Cea mai bună armă împotriva corupției este privatizarea”
- Adevărul, 17 aprilie, „Scoaterea canapelei” (editorial Dumitru Tinu în apărarea activității VS la DCG, după primul val de atacuri ale PD împotriva VS)
- România liberă, 17 aprilie, „DCG: Ioan Hidegcutti a girat totuși afaceri dubioase și neprofitabile pentru RA-APPS” (George Constatin Păunescu, nașul fostului șef al RA-APPS)
- Cronica română, 17 aprilie, „Valerian Stan îl face praf pe Hidegcutti”
- România liberă, 18 aprilie, „E ceva putred” (editorial Octavian Paler, în apărarea activității VS la DCG, după primul val de atacuri ale PD împotriva VS)
- Evenimentul zilei, 18 aprilie, editorial Cornel Nistorescu, „Inamicul public numărul unu” (apreciativ la adresa activității VS)
- România liberă, editorial Roxana Iordache, „Starea de fapt” (în susținerea lui VS la DCG, după primul val de atacuri ale PD împotriva VS)
- România liberă, 22 aprilie, „Orice e posibil” (editorial Octavian Paler, în apărarea activității VS la DCG, după primul val de atacuri ale PD împotriva VS)
- Jurnal bihorean, 23 aprilie, „Alergici la controale sunt cei ce se știu vinovați/ Interviu în exclusivitate cu Valerian Stan, șeful CCG”
- Ziuă, 28 aprilie, „Generalul Gheorghe Florică a fost eliberat din funcția de inspector guvernamental”
- Academia Cațavencu, 6-12 mai, „Cutremurul din poliția constănțeană a avut o replică în Bihor” (despre activ VS-DCG)
- Adevărul, 7 mai, „88 de demnitari și funcționari publici – împrăștiți abuziv cu terenuri în comuna Mogoșoaia”
- Libertatea, 8 mai, „Valerian Stan îi atacă pe <țărani> din Mogoșoaia/ Șeful CCG pornește războiul terenurilor de lux”
- România liberă, „Banii colectați de MI de la subordonații săi pentru sinistrați zac într-un cont, în așteptarea uitării” (VS-DCG; negativ inclusiv despre ministrul PNȚCD Dejeu)
- Adevărul, 9 mai, „Pe când era ministru de Interne, Doru Ioan Tărăcilă a băgat în Școala Militară, prin propria-i semnătură, candidați picați la examen” (verificări DCG-VS)
- România liberă, „Favoruri pentru fii de ștabi” (VS-DCG, privind pe fiul deputatului PDSR Dumitru Popescu)
- România liberă, 10 mai, „DCG dorește relații normale cu presa” (VS)
- Azi, 12 mai, „Ce știe Valerian Stan despre colegul său de arme, Silviu Popescu?” *(Valerian Stan este chestionat, insinuant, în legătură cu „fuga din țară” a fostului ofițer CADA, implicat în procesul mineriadei din septembrie 1991; mai sus se poate vedea și România liberă, 10 februarie, „CADA nu a sprijinit mineriadele”)*
- Revista 22, 20-26 mai, „Lupta împotriva corupției / Valerian Stan, Șeful Corpului de Control al Guvernului”
- Adevărul, 30 mai, „Instituțiile de anchetă – puse la zid” (editorial Dumitru Tinu, în principal în apărarea DCG)

- Cronica română, 31 mai, „Valerian Stan lovește din nou” (verificări la Institutul Național pentru Studiul Totalitarismului, condus de Radu Ciuceanu)
- România liberă, 31 mai, „Institutul Național pentru Studiul Totalitarismului, în colimatorul Departamentului de Control al Guvernului/ Sponsorizări ilegale, cheltuieli nejustificate”
- Jurnalul național, 31 mai, „Un car de nereguli a fost descoperit la Institutul Național pentru Studierea Totalitarismului”
- Adevărul, 2 iunie, „Hoție la Academie/ Radu Ciuceanu, Dan Berindei și Răzvan Teodorescu și-au aprobat substanțiale prime de <colaborare>”
- Cronica română, 3 iunie, „Radu Ciuceanu și Mitzura Arghezi îi dau replica lui Valerian Stan”
- Cronica română, 5 iunie, „Valerian Stan va raporta la 15 iulie despre casele demnitarilor”
- Dimineața, 5 iunie, „Am primit la redacție din partea Departamentului de Control al Guvernului următorul drept la replică” (precizări privind verificările făcute la Institutul Național privind Studiul Totalitarismului, după un articol apărut în Dimineața din 4 iunie; în Evenimentul zilei și Azi din 4 iunie au fost publicate de asemenea articole critice la adresa verificărilor la INST (istoricul Dinu Giurescu)
- România liberă, 5 iunie, „Departamentul de Control al Guvernului/ Ilegalitățile de la INST nu sunt infirmate de conducerea Institutului”
- Azi, 5 mai, „Dreptul la replică” (VS replică „apărărilor” celor de la INST)
- România liberă, 10 iunie, „Insulta ca argument/ Interviu cu dl Valerian Stan, șeful DCG” (inclusiv referitor la faptul că instituții similare DCG existau și în Polonia, Ungaria etc)
- Evenimentul zilei, 12 iunie, „Fricțiuni între Parlament și Guvern pe tema unui control (al DCG) la TVR”
- România liberă, 13 iunie, despre bilanțul „Contractului cu România” (și VS)
- Jurnalul național, 14 iunie, „Valerian Stan sare în apărarea celor doi procurori acuzați de Fane Spoitoru” (procurorii Gheorghe Mocuța și Teodor Jipa)
- Cronica română, 14-15 iunie, „Valerian Stan se solidarizează cu procurorii Mocuța și Jipa”
- România liberă, 16 iunie, „Valerian Stan se adresează procurorilor Gheorghe Mocuța și Teodor Jipa”
- Expres Magazin, 17-24 iunie, „Exercițiul puterii corupe” interviu Ileana Lucaci cu VS
- România liberă, 18 iunie, „Departamentul de Control al Guvernului: Precizări în legătură cu ilegalitățile descoperite la Fondul Libertatea”
- Jurnalul național, 24 iunie, „Conform documentelor puse la dispoziție de DCG, Nicolae Dide a primit teren agricol în comuna Snagov”
- Academia Cațavencu, 24-30 iunie, referiri apreciative la VS
- Evenimentul zilei, „Valerian Stan contestă acuzațiile aduse de deputatul PD Alexandru Sassu”
- România liberă, 1 iulie, „Supărările d-lui Sassu” (un text în apărarea DCG-VS în polemica cu deputatul PD Alexandru Sassu, care se opunea controlului DCG la Televiziune)

- Adevărul, 2 iulie, „Încălcînd pactul complicității politice/ Corpul de Control al Guvernului dezvăluie șarlataniile locative ale actualilor demnitari”; ”Șarlataniile locative n-au culoare politică”; „Liderii PD își apără cu înverșunare vilele”
- România liberă, 2 iulie, „Case pentru ștabi la prețul unei biciclete” (primul Raport privind locuințele de protocol)
- Cronica Română, 2 iulie, „Valerian Stan aruncă dinamită pe piață / Casele luate cu jașca de demnitari”; editorial Horia Alexandrescu „Reîncepe dansul săbiilor”
- Ziua, 2 iulie, „Un nou document care va stârni pasiuni în interiorul coaliției guvernamentale / Valerian Stan iese din nou în ring/ Jaful caselor de protocol”
- Libertatea, 2 iulie, „Scandalul caselor aprinde fitilul coaliției guvernamentale”
- Evenimentul zilei, 3 iulie, „Valerian Stan aruncă în aer coaliția guvernamentală / Astăzi Petre Roman va da Convenției un ultimatum” (este consemnat inclusiv atacul dezlănțuit al PD împotriva VS – dar și neadevărul, acreditat de liderii PD, că „Bogdan Baltazar”, unul dintre acești lideri, „l-a dat în judecată pe VS”)
- Ziua, 5 iulie, „Alianța Civică este alături de Valerian Stan” (în activitatea de la DCG, după ce PD declanșase primul atac împotriva DCG și VS)
- România liberă, 5 iulie, editorial Roxana Iordache, „Fără șantaj” (în apărarea VS la DCG); „Alianța Civică susține atitudinea lui Valerian Stan”
- Ziua, 4 iulie, „Emil Constantinescu a stins scandalul din Coaliția guvernamentală” (episodul „trocului VS-Gilda Lazăr”)
- România liberă, „Speriat că rămâne fără vila obținută abuziv, Băsescu își aduce aminte că Guvernul lăsa mafia să-și facă de cap”; „Șeful DCG răspunde acuzațiilor PD: Nu voi renunța să mă mențin în serviciul respectării legilor juridice și morale”
- Adevărul, 6 iulie, „În chestiunea locuințelor obținute ilegal de demnitari, premierul Ciorbea se solidarizează cu șeful Departamentului de Control al Guvernului / Lângă Piața Victoriei, e în curs de finalizare un bloc în care vor fi mutați foștii demnitari comuniști” (ultima informație avea să se dovedească, și atunci și ulterior, un neadevăr)
- Cronica română, 5-6 iulie, „Principialitatea premierului Ciorbea, în fața unui test delicat / <Lista> lui Valerian Stan se analizează astăzi în Guvern”
- Libertatea, 7 iulie, „Criza coaliției guvernamentale s-a rezolvat pentru moment prin două compromisuri/ Gilda Lazăr, purtătorul de cuvânt al MAE a fost demisă, iar Adrian Severin s-a lepădat de ea. Valerian Stan îi va cere voie primului ministru, de acum în colo, înainte să vorbească” (*în fapt, în ședința de Guvern din 5 iulie, se stabilise ca pe viitor Notele de constatare ale controalelor DCG să poată fi făcute publice numai cu avizul primului ministru, decizie ce avea să fie respectată – pentru detalii, poate fi văzut, pe pagina Documente/ Alte documente, „Precizari privind activitatea la Departamentul de Control al Guvernului”*)
- România liberă, 7 iulie, „Valerian Stan precizează: Comunicatul Guvernului” (de după ședința de Guvern din 5 iulie) „conține o serie de date inexacte”
- Adevărul, 7 iulie, „Dovezile clare aduse de Valerian Stan – primite de miniștri cu degetele în urechi”; editorial Cristian Tudor Popescu „Guvernul conduce reforma pe ultimul drum” (*un citat: „Cazul Valerian Stan reprezintă pasul înapoi în materie de luptă anticorupție, deci de reformă morală etc”*)
- Formula As, 7-14 iulie, editorial Toma Roman „Valerian Stan prim-ministru?!”
- Cronica română, „Raportul lui Valerian Stan, comentat de parlamentari ieșeni”

- Revista 22, 8-14 iulie, „Compromis la Guvern/ Valerian Stan – Casele, demnitarii și demnitatea”
- România liberă, 8 iulie, trei articole: editorial de Octavian Paler „Un <caz> cu rol de <revelator>”; Daniel Uncu „Sacrificiul” și Lucica Albinescu (după „trocul V.S.-Gilda Lazăr/ Adrian Severin”)
- Academia Cațavencu, 8-14 iulie, „Băsescu versus Stan”
- România liberă, 9 iulie, Anton Uncu, editorial „Adevărul, ca membru de partid” (în apărarea activității VS la DCG)
- Libertatea, 11 iulie, „Ion Rațiu a făcut o declarație neadevărată, la închirierea locuinței / Valerian Stan, Șeful Corpului de Control al Guvernului, afirmă că nu a spus că deputatul țărănist are casă de protocol”
- Revista 22, 15-21 iulie, „Drept la replică” al VS la un articol al lui Andrei Cornea *(textul poate fi găsit pe pagina de Documente/ Alte documente, la finalul materialului „Precizari privind activitatea la Departamentul de Control al Guvernului”)*
- Flagrant, 10-16 iulie, „Sindromul Gilda Lazăr și condiția funcționarului public”; „Partidul Democrat rămâne și la guvernare și cu vilele” (texte apreciative la adresa activității VS-DCG)
- Cronica română, 18 iulie, „Valerian Stan lansează azi o nouă bombă” (așa zisa „bombă” consta de fapt dintr-un număr de constatări ale DCG cu privire la anumite nereguli în atribuirea de terenuri)
- Jurnalul național, 18 iulie, „Azi vom afla/ Ce vrăji a mai făcut Valerian Stan”; editorial Marius Tucă „Cea de-a doua listă a lui Stan”
- România liberă, 19 iulie, „Lista lui Stan/ Moșierii nu mai vin, i-a făcut regimul Iliescu/ 11.000 de hectare de terenuri agricole luate cu japca doar în 4 județe”
- Național, 19 iulie, „Deși șefii lui promiseseră că va sta cuminte, Valerian Stan lovește din nou” *(titlul este dezacord cu realitatea faptică – Nota de constatare privind terenurile fiind făcută publică cu avizul primului ministru; VS a respectat această decizie a Guvernului, deși era contrară actului normativ pe baza căruia era organizat și funcționa DCG, Decizia primului ministru nr 10 din 10 mai 1995; de asemenea această decizie a fost respectată chiar și în condițiile în care primul ministru nu vedea cu săptămânile Notele de constatare iar unii miniștri interveneau pe lângă el pentru ca acestea să nu fie făcute publice –un exemplu, intervenția ministrului Apărării Babiuc în legătură cu o Notă de constatare de la Spitalul Militar Central)*
- Jurnalul național, 19 iulie, „Valerian Stan a dat iama printre împrumutări/ Mii de funcționari publici și-au tras ilegal terenuri”; editorial Marius Tucă „Care va să zică”
- Ziua, 19 iulie, „Valerian Stan mai aruncă o bombă/ Mii de hectare de teren au fost luate cu japca de către demnitari”
- Evenimentul zilei, 19 iulie, „Lista lui Stan, episodul II/ Demnitari, actori și revoluționari fură pământurile țărănilor”
- Adevărul, 19-20 iulie, „Potrivit Raportului DCG, 6.000 de profitori cu funcții au luat cu japca zeci de mii de hectare”
- Cronica română, 19-20 iulie, „Valerian Stan demască demnitarii împrumutări ilegal cu terenuri”
- Evenimentul zilei, 19 iulie, „Imobilul în care funcționează SC Curierul Național SA a fost cumpărat ilegal”
- Revista 22, 22-28 iulie, „Raportul Stan – Terenuri luate abuziv”

- Cronica română, 23 iulie, „Eu nu sunt pus aici nici să asigur stabilitatea coaliției, nici să o subminez”, interviu cu VS
- România liberă, 24 iulie, „Lista lui Stan/ Onoarea nereperată a domnului senator Dide” (clarificări făcute de DCG-VS în urma contestărilor senatorului Dide)
- România liberă, editorial Octavian Paler, „Un test, din păcate, ratat” (în susținerea lui VS)
- România liberă, 26 iulie, editorial Roxana Iordache „Cu cărțile pe față” (inclusiv în apărarea DCG-VS)
- Cronica română, 26 iulie, „Valerian Stan a pierdut 5 controlori” *(sub pretextul că Guvernul nu dispunea de fonduri suficiente, se începuse reducerea numărului de inspectori guvernamentali de la DCG; că acesta nu era decât un pretext, care să obstrucționeze activitatea DCG, a arătat-o și faptul că după demiterea mea n-au mai existat „probleme de finanțare”)*
- **în cursul lunii august, Parchetul General a comunicat DCG soluționarea prin „neînceperea urmăririi penale” a tuturor sesizărilor făcute în legătură cu atribuirea ilegală de locuințe din fondul locativ guvernamental iar șeful DCG, VS, era în curs de redactare a contestațiilor la aceste soluții**
- Academia Cațavencu, 29 iulie-4 august, „Haiducul Dide, care ia de la săraci și dă la bogați”
- România liberă, 1 august, „Casele ministrului Teodoriu” (text cuprinzând informații inclusiv din verificările DCG)
- Academia Cațavencu, 5-11 august, „Valerian Stan versus Nicolae Văcăroiu” (precizări privind o inexactitate apărută la DCG cu privire la fiul lui Văcăroiu)
- România liberă, 15 august, „Guvernul începe răfuiala cu propriul Departament de Control” *(practic cu mai bine de două săptămâni înainte de a fi găsit un pretext pentru demiterea lui VS, Guvernul, deranjat de activitatea DCG, pregătea anihilarea acestuia, în principal prin „reorganizarea” lui)*
- România liberă, 19 august, Dan Olaru, „Guvernarea este incompatibilă cu principiile politico-morale?”
- România liberă, 26 august, editorial Octavian Paler „Bizareriile d-lui Ciorbea”
- România liberă, 28 august, „Șeful Corpului de Control al Guvernului acuză Parchetul General că nu și-a făcut datoria/ Imobile cu zeci de camere și hectare de teren atribuite ilegal unor demnitari și oameni de afaceri” *(la 27 august 1997, la solicitarea unor ziariști, le-am pus la dispoziție Observațiile pe care le redactasem în vederea contestării soluției date de Parchet sesizărilor DCG privind neregulile locative; în cursul aceleiași zile, primul ministru Victor Ciorbea, la solicitarea liderilor PD susținuți de președintele Constantinescu, a decis revocarea mea din funcție, deși documentul pus la dispoziție ziariștilor nu făcea parte din categoria celor vizate cu ocazia ședinței Guvernului din 5 iulie 1997 – „Note de constatare rezultate în urma verificărilor DCG”; de asemenea, prin actul meu, nu încălcasem cu nimic reglementările după care era organizat și funcționa DCG; prin revocarea mea, miniștrii PD au avut în vedere mai ales faptul că verificările în dosarul Flota-Petroklav, pe care le dispusesem începând cu data de 27 ianuarie 1997, ajunseseră într-un stadiu avansat)*
- Evenimentul zilei, 28 august, „Prin demiterea lui Valerian Stan, Guvernul rade incoruptibili”

- Adevărul, 28 august, „Monstruoasa coaliție l-a demis pe Valerian Stan”; editorial de Adrian Ursu „Spectacol cu Chirițe în provincie”; „Parchetul general i-a făcut scăpați de sub urmărire penală pe unii lideri PD”
- Ziua, 28 august, „Ieri, la Palatul Victoria, a izbucnit un uriaș scandal / Valerian Stan a fost dat afară”
- Libertatea, 28 august, „Valerian Stan plătește oalele sparte din coaliție” (*ministrul PNȚCD Ciumara declară aceluiași ziar că „Momentul ales de Stan este nepotrivit”; un alt ministru al PNȚCD, susținut și de Alianța Civică, care și-a dat acordul pentru demiterea mea, a fost Nicolae Noica; atitudinea celor doi s-a explicat inclusiv prin interese personale proprii, în cumpărarea de locuințe naționalizate – pentru detalii se poate vedea „O cronică a abuzurilor și necinstei”, Publicistică 2001)*)
- Cronică română, 28 august, „Se anunță un nou scandal/ Valerian Stan va cere noului procuror general urmărirea penală a trio-ului Roman-Băsescu-Severin” (în fapt era vorba despre intenția de a contesta soluția inițială a Parchetului – și nu era vorba doar de „trio-ul” numit de ziar)
- Jurnalul național, 28 august, „Deoarece a trecut peste capul lui Victor Ciorbea, Valerian Stan a fost eliberat din funcție”
- România liberă, 29 august, editorial de Octavian Paler „Ce-i reproșez d-lui Constantinescu” și relatare pe larg despre demiterea lui VS
- Adevărul, 29 august, „Valerian Stan dezvăluie căldășia PNȚCD și PD”; editorial de Dumitru Tinu „Un troc dezgustător: principii contra voturi”; „Demiterea lui Valerian Stan pune sub semnul întrebării moralitatea coaliției guvernamentale” (*între alte declarații consemnate este și cea a primului ministru Ciorbea, care ulterior avea să se dovedească nereală: „PD nu a cerut eliberarea din funcție a lui Valerian Stan” – se poate vedea, de exemplu, mai jos: Jurnalul național, 4 septembrie, „Ion Diaconescu, președintele CDR (și al PNȚCD), dă cărțile pe față: PD a cerut demiterea lui Stan pentru a rămâne în coaliție”*)
- Adevărul, 29 (sau 30) august declarații ale unor lideri politici și civici (*critice privind demiterea lui VS: Asociația Foștilor Deținuți Politici din România-AFDPR, Liga Studenților etc*)
- Evenimentul zilei, 29 august, editorial de Cornel Nistorescu „Stan pățitul și naivul” și „Valerian Stan, singura victimă a anticorupției”
- Cronică română, 29 august, „Scandalul Valerian Stan” și editorialul Horia Alexandrescu „Sacrificatul”; „Supunându-se deciziei Guvernului, Valerian Stan consideră demiterea sa arbitrară și nedreaptă”; „Reacții pe scena politică”
- Ziua, 29 august, „Ieri, la o zi după demiterea sa, fostul șef al Corpului de Control al primului-ministru a organizat o ultimă conferință de presă/ Valerian: Remus Opriș are un obraz destul de gros”; editorial Sorin Roșca Stănescu „Partidul Democrat lovește fulgerător”
- România liberă, 30 august, „AFDPR condamnă demiterea lui Valerian Stan”; și Florin Gabriel Mărculescu și Mihai Creangă (în suplimentul Aldine); editorial Roxana Iordache „Careul de lași”; „Amânarea publicării acestor dosare ar fi însemnat abdicarea de la principiile în care am crezut și cred/ Interviu cu d-l Valerian Stan, fostul șef al Departamentului de Control al Guvernului” (Geo Asavei)
- România liberă, 1 septembrie, „Scrisoare către un nedreptățit”, doctor Pavel Chirilă

- Ziua, 1 septembrie, „Quintus aprobă demiterea lui Stan” (VS „a dat dovadă de lipsă de maleabilitate”...; Academia Cațavencu 22-28 august (sau iulie), rubrica „Bârfe, șmenuri, şușanele”: Quintus a cerut la Cotroceni demiterea lui VS pentru că în rapoartele DCG privind casele Tăriceanu apărea cu casa primită ilegal de la primarul PNL Halaicu); „Pe culoarele Guvernului au fost aruncate manifeste împotriva demiterii lui Valerian Stan”
- România liberă, 1 septembrie, Romulus Rusan tableta „Moravuri” (în PS, critic la adresa PD, ca fiind ipocrit, după ce a determinat demiterea lui VS)
- România liberă, 2 septembrie, editorial de Octavian Paler „Vă place, domnilor?” (deplânge demiterea lui VS)
- Adevărul, 2 septembrie, editorial de Cristian Tudor Popescu „Fundamentalismul de piață” (critică inclusiv demiterea lui VS)
- Cronica română, 2 septembrie, Comunicat al AFDPR, inclusiv de dezaprobare a demiterii lui VS
- Academia Cațavencu, 2-8 septembrie referiri apreciative privind pe VS
- România liberă, 3 septembrie, editorial de Petre Mihai Băcanu „Dreptatea e un risc?” (deplânge demiterea lui VS)
- Ziua, 3 septembrie, editorial de Sorin Roșca Stănescu „Valerian Stan a fost un pion otrăvit!” (*aprobă demiterea lui VS, care ar fi fost „un pion otrăvit” în cadrul coaliției la guvernare; ulterior, în cursul anului 2000, la 24 ianuarie, același comentator avea să scrie un alt editorial, „La români, scenariul debarcării este imoral și nătâng”, în care avea să deplângă demiterea lui VS*)
- Jurnalul național, 3 septembrie, „Șeful demis al DCG se destăinuie: Aproape toate informările pe care le-am trimis premierului au rămas fără răspuns” și „Cred că încrederea în actualul Executiv a fost serios afectată”
- Cronica română, 3 septembrie, „Valerian Stan, invitat azi la Comisia de abuzuri a Senatului”
- Evenimentul zilei, 3 septembrie, „Comisia de abuzuri de la Senat îl audiază pe Valerian Stan”
- Adevărul, 4 septembrie, „Ieri, la Comisia pentru cercetarea abuzurilor / Lătrăii PD Dide și Căncescu au sărit să-l încolțească pe Valerian Stan” (senatorul Dide susținând inclusiv că în CADA V.S. ar fi reprezentat interesele generalului Militaru, că ar fi fost agent agent KGB etc)
- România liberă, 4 septembrie, „Audierea surdă/ Comisia de cercetare a abuzurilor din Senat/ Valerian Stan interogat de senatorul Dide, aflat pe lista cu terenuri ilegal dobândite”
- Evenimentul zilei, „Comisia de abuzuri a Senatului nu l-a îngenuncheat pe Valerian Stan”
- Ziua, 4 septembrie, „Comisia de abuzuri a Senatului l-a audiat pe fostul șef al CCPM/ Valerian Stan declară că demiterea sa este legală” (în sensul că ea a fost făcută, formal, de primul ministru, cel care prin lege avea acest drept – și în sensul că în cazul funcțiilor de demnitate publică nu erau incidente procedurile legale specifice funcționarilor publici ori personalului contractual)
- Național, 4 septembrie, „PD a transformat audierea lui Valerian Stan în interogatoriu”
- Jurnalul național, 4 septembrie, „Ion Diaconescu, președintele CDR (și al PNȚCD), dă cărțile pe față: PD a cerut demiterea lui Stan pentru a rămâne în coaliție”; editorial Marius Tucă „Partidul Democrat e în putere” (critic la adresa lui Ion Diaconescu și a PD)

- Adevărul, 5 septembrie, „La ședința CDR de ieri, Alianța Civică i-a cerut socoteală lui Victor Ciorbea pentru demiterea lui Valerian Stan”
- Ziua, 5 septembrie, „Ana Blandiana spune că Valerian Stan a fost prea conștiincios”
- România liberă, 5 septembrie, editorial Octavian Paler „În dezacord cu doamna Cornea” *(Doina Cornea a purtat o polemică cu editorialistul României libere pe marginea demiterii mele – textul editorialistului Octavian Paler poate fi găsit pe pagina de Documente/ Alte documente, în cuprinsul materialului „Precizari privind activitatea la Departamentul de Control al Guvernului”;* pentru alte detalii poate fi văzut și articolul lui V.S. „Doamnei Doina Cornea, cu tristete”, *Publicistică 1990-1998*); „Alianța Civică a cerut Convenției o reacție adecvată la referirile depreciative ale PD la adresa Convenției”; „Cine urmează?”
- România liberă, 6 septembrie, editorial de Roxana Iordache, „Un joc absurd” (deplânge cedarea CDR și a țărăniștilor în fața PD în cazul demiterii lui VS)
- Adevărul, 6 septembrie, editorial de Rodica Ciobanu „CDR, o conservă cu termen expirat” (critică poziția CDR în „cazul Stan”)
- Cronica română, 6-7 septembrie, „CDR a hotărât să fie iarăși ce a fost și mai mult decât atât” (mai ales despre demiterea lui VS)
- România liberă, 8 septembrie, editorial de Bazil Ștefan „Compromisuri compromițătoare” (deplânge demiterea lui VS)
- Adevărul, 8 septembrie, editorial de Dumitru Tinu „Coincidențe parșive” (inclusiv critică la adresa celor care au decis demiterea lui VS)
- Libertatea, 8 septembrie, „Petre Roman este ranchiunos” (supărat că în cadrul unei emisiuni de la Televiziunea publică a fost întrebat despre demiterea lui VS)
- România liberă, 9 septembrie, tableta lui Gheorghe Grigurcu „Dezamăgire” (despre Victor Ciorbea și deplânge „nedreptatea făcută lui VS”)
- Cotidianul, 9 septembrie, Valerian Stan: „Convenția garantează Coaliția” (în apărarea AC și a CDR în raporturile cu coaliția de atunci de la guvernare)
- Cronica română, 9 septembrie, „Nu mă îndoiesc că, în cel mai scurt timp, lupta împotriva corupției va fi luată în serios, declară Valerian Stan”
- România liberă, 9 septembrie, Doina Cornea „Stimate domnule Octavian Paler” *(Doina Cornea a purtat o polemică cu editorialistul României libere pe marginea demiterii mele – pentru detalii poate fi văzut „Doamnei Doina Cornea, cu tristete”, Publicistică 1990-1998)*
- Victor Bârsan, „Dreptul la imagine. Cazul Valerian Stan”, text propus în toamna anului 1997 revistei „Dilema” și nepublicat *(textul poate fi găsit pe pagina de Documente/ Alte documente, inserat în materialul „Precizari privind activitatea la Departamentul de Control al Guvernului”)*
- Revista 22, 9-15 septembrie, Șerban Orescu „Politica și morala” (apreciativ, în apărarea lui VS); editorial de Gabriel Andreescu „Cazul Valerian Stan” (apreciativ privind activitatea lui VS la DCG și dezaprobă demiterea acestuia); polemică VS-Andrei Cornea pe tema activității VS la DCG *(textul lui VS poate fi găsit pe pagina de Documente/ Alte documente, la finalul materialului „Precizari privind activitatea la Departamentul de Control al Guvernului”)*
- Mircea Mihăieș, 10 septembrie 1997, „Un monoclu pentru Argus” (și în volumul „Masca de fier”) – apreciativ despre VS și critică demiterea de la DCG

- Revista Tinerama, „Valerian Stan: Dacă Guvernul îmi interzicea exprimarea, aş fi demisionat de mult” (interviu cu VS)
- RI, 11 septembrie, Gabriela Adameşteanu, „Valerian Stan la Porţile Orientului” (apreciativ la adresa lui VS)
- Cotidianul (suplimentul de week-end) „Valerian Stan prezintă dovezi ale incorectitudinii lui Remus Opriş”
- România liberă, 13 septembrie, editorial de Roxana Iordache „PNŢCD şi Ticu Dumitrescu” (apreciativ la adresa lui VS)
- Libertatea, 15 septembrie, „Ticu Dumitrescu refuză să se prostitueze” (inclusiv, apreciativ, despre VS: „un exemplu de moralitate în politică”)
- Evenimentul zilei, 16 septembrie, „Valerian Stan nu trebuia să se ocupe de case ci de Hrebenciuc” (declaraţie a preşedintelui Constantinescu – deşi „mă ocupasem” şi de Hrebenciuc, în dosarul editării volumului „Eterna şi fascinanta Românie”, dar şi de ale numeroase cauze din guvernarea PDSR din perioada 1992-1996)
- Revista 22, 16-22 septembrie, editorial de Gabriela Adameşteanu, „Costurile unui şantaj politic” (critică a demiterii lui VS)
- Evenimentul zilei, 20 septembrie, „Noul procuror general Sorin Moisescu avertizează (...)” (între altele: „Am fost singurul de la Cotroceni care i-a dat dreptate lui Valerian Stan, chiar dacă asta l-a supărat pe Constantinescu” – Moisescu fusese consilier al preşedintelui Constantinescu)
- România liberă, 20 septembrie, editorial de Roxana Iordache „Cazuri minore?” (nouă critică a demiterii lui VS)
- Cronica română, 22 septembrie, editorial de Horia Alexandrescu „Nu e-n regulă” (inclusiv ideea „reabilitării” lui VS şi numirea într-o poziţie importantă pentru combaterea corupţiei)
- Independentul (*Iaşi?*), 23 septembrie, Col (r) Marin Pârvulescu, „Morală, patriotism şi oportunitate” (apreciativ la adresa lui VS, după demitere)
- Academia Caţavencu, 23-29 septembrie, editorial Mircea Dinescu (favorabil despre VS)
- Cotidianul, 26 septembrie „Valerian Stan: Afirmaţiile preşedintelui n-au acoperire” (cu privire la declaraţiile preşedintelui Constantinescu că rămâne de văzut dacă noua conducere a DCG va face ce n-a făcut vechea conducere, care nu s-ar fi ocupat de marile cazuri de corupţie etc etc)
- Naţional, 27 septembrie, interviu cu VS critic despre guvernarea de la acea dată: „Domnul Emil Constantinescu nu pomeneşte nimic despre corupţia din actuala coaliţie guvernamentală”
- Adevărul, 30 septembrie, „Represaliile împotriva lui Valerian Stan stârnesc nemulţumiri chiar şi în coaliţie”
- Evenimentul zilei, 30 septembrie, „PNŢCD Cluj este împotriva demiterii lui Valerian Stan” (senatorul Matei Boilă, preşedintele PNŢCD Cluj); „Sperând că presa îi va continua opera, Valerian Stan pleacă în concediu la Bacău”
- România liberă, 1 octombrie, „Impasul ţării este că mai ales leprele răspund la apel, în timp ce oamenii cinstiţi şi capabili preferă să stea pe margine” (interviu cu Sorin Moisescu, noul procuror general - inclusiv apreciativ la adresa lui VS)
- Revista 22, 7-13 octombrie, editorial de Andrei Cornea, „Oamenii-cauză” (inclusiv critic la adresa lui VS); un Drept la replică al lui VS (*textul lui VS poate fi găsit pe pagina*

de Documente/ Alte documente, la finalul materialului „Precizari privind activitatea la Departamentul de Control al Guvernului”)

- Revista 22, 14-20 octombrie, „Precizare” a lui VS la încă unul din numeroasele texte cu care a fost vizat de Andrei Cornea (*textul lui VS poate fi găsit pe pagina de Documente/ Alte documente, la finalul materialului „Precizari privind activitatea la Departamentul de Control al Guvernului”*)
- România liberă (supliment „Aldine”) 25 octombrie, Gheorghe Boldur-Lătescu (inclusiv deplânge demiterea lui VS)
- Cotidianul, 28 octombrie, „Nicolae Dide îl atacă degeaba pe Valerian Stan”
- Academia Cațavencu, 4-10 noiembrie, „Ministrul Gavrilescu va fi remaniat pe motiv de intoxicație tabagică”: „(...) După plecarea lui Valerian Stan, Corpul de Control al primului ministru a rămas o formă fără fond”
- Cotidianul, 7 noiembrie, „Putem fi eficienți dacă rămânem în CDR” (dialog cu VS)
- Cotidianul, 11 noiembrie, „Iliescu – huiduit, Ticu – aclamat (și V.S. a participat la Brașov la comemorarea a 10 ani de la revolta anticomunistă a muncitorilor brașoveni)
- Național, 26 noiembrie, „Valerian Stan va fi președintele executiv al Alianței Civice” (după Congresul 5 al AC)
- Național, 1 decembrie, „Președintele Constantinescu atrage atenția Aliatei Civice că începe să devină un club al frustraților”
- Ziua, 1 decembrie, „Alianța Civică urechează Puterea” (*Congresul 5 al A.C. – inclusiv declarația ministrului Ion Caramitru că și-a depus demisia din Guvern „odată cu demiterea lui VS” – ulterior, Caramitru a rămas ministru, fără să se mai știe ce s-a întâmplat cu demisia anunțată*)
- România liberă, 1 decembrie, „Congresul AC/ Alianța Civică cheamă societatea românească la o nouă și profundă reformă morală” (inclusiv deplânsă categoric demiterea lui VS); Geo Asavei „Președintele și-a făcut alți prieteni” (apreciativ despre VS și deplângând demiterea sa „cu acordul președintelui Constantinescu”; președintele Constantinescu nu a contestat, în acele luni, afirmațiile cu care a fost vizat; în aceeași ediție, este publicată, pe pagina 1, informația că ministrul Caramitru și-a prezentat demisia - fără a se preciza însă că a făcut-o inclusiv pentru a protesta față de demiterea lui VS, așa cum declarase și reținuse cotidianul Ziua din 1 decembrie, cum se poate vedea mai sus)
- Cronica română, 3 decembrie, „AC îi cere premierului mai multă autoritate și severitate” (la Congresul 5 al AC – inclusiv VS ales președinte executiv)

1998

- Curentul, 20 ianuarie, Gilda Lazăr, „Scrisoare către un necunoscut” (către VS)
- Monitorul de Iași, 24 ianuarie, „Departamentul de Control al Guvernului nu mai există, susține Valerian Stan, președintele executiv al Alianței Civice” (în sensul că DCG se dovedea tot mai „absent” și mai ineficient)
- Cronica română, 26 ianuarie, „Vasile Lupu: PNȚCD trebuia să ceară demiterea demnitarilor din Raportul lui Valerian Stan”
- Revista 22, 3-9 februarie, Drept la replică al lui VS (*textul lui VS poate fi găsit pe pagina de Documente/ Alte documente, la finalul materialului „Precizari privind activitatea la Departamentul de Control al Guvernului”*)

- Cronica română, 6 februarie, „Valerian Stan critică modul de restructurare a armatei”
- România liberă, 7 februarie, „Câmpulung Muscel, Ana Blandiana și Valerian Stan, în dialog cu societatea civilă”
- Cronica română, 14 februarie, „Alianța Civică îi răspunde lui Băsescu / Hoțul strigă hoții” (interviu cu VS)
- Național, 14 februarie, „Valerian Stan: Traian Băsescu a fost mandatat de PD să ne acuze”
- Adevărul, 14 februarie, „Alianța Civică ia în răs declarațiile lui Traian Băsescu / Democrații sunt obișnuiți să calomnieze, spune Valerian Stan”
- Revista 22, 10-16 februarie, Eugen Uricaru, „Posibil, probabil...” (text critic privind inclusiv pe VS, cuprinzând și neadevăruri factuale; în numărul următor, VS a răspuns - *textul lui VS poate fi găsit pe pagina de Documente/ Alte documente, la finalul materialului „Precizari privind activitatea la Departamentul de Control al Guvernului”*)
- Evenimentul zilei, 6 martie, „Alianța Civică susține că partidele din Convenție și-au luat-o în cap” (interviu cu VS-textul dat de redacție a fost în mod evident excesiv)
- Ziua, 7 martie, „Țărăniștii sunt gata / Valerian Stan ar putea reveni în echipa guvernamentală” (*primul ministru și colegii din AC mi-au solicitat insistent și în repetate rânduri acest lucru – însă am refuzat mai ales din cauză că nimeni n-ar fi putut să mă asigure pentru viitor de solidaritatea de care nu avusesem parte atunci când am fost îndepărtat de la conducerea Departamentului de Control al Guvernului*)
- Național, 7-08 martie, „Diaconescu nu-l lasă pe Ciorbea din brațe/ Dacă PD nu votează bugetul, iese din coaliție” (inclusiv VS: „VS a fost repropus pentru conducerea Corpului de Control al Guvernului” și „VS: CDR nu exclude posibilitatea formării unei coaliții cu PDSR în locul PD”)
- Național, 8 martie, „Alianța Civică aduce acuzații dure CDR”
- Academia Cațavencu, 10 martie, „Pentru că a avut relații extraconjugale cu stomatologia, Spitalului militar central o să i se strepezească dinții” (un raport al DCG-VS, pe care l-au obstrucționat/ ignorat ministrul Babiuc și primul ministru Ciorbea)
- Ziua, 10 martie, editorial Ioan Groșan (apreciativ la adresa lui VS); „Premierul e hotărât să-l aducă înapoi pe Valerian Stan/ Flota lui Băsescu, pe masa Corpului de Control al Guvernului”
- România liberă, 17 martie, tableta lui Gheorghe Grigurcu, „Stan Pășitul” (apreciativ la adresa lui VS)
- Cronica română, 17 martie, „Valerian Stan își asumă dosarul Apartamentul” (interviu cu VS după unele declarații neadevărate ale șefului de atunci al DCG Titus Duță)
- Jurnalul național, 21 martie, „AC încă mai așteaptă ca Victor Ciorbea să-i prezinte proiectul de buget”
- Jurnalul național, 25 martie, Precizare a Biroului de presă al AC” (corecții la unele referiri privind declarații ale lui VS)
- Curentul, 26 martie, „Drept la replică” al lui VS (*la unele afirmații ale lui Bogdan Teodorescu- textul lui VS poate fi găsit pe pagina de Documente/ Alte documente, la finalul materialului „Precizari privind activitatea la Departamentul de Control al Guvernului”*)
- Curentul, 28-29 martie, „Exclusivitate, Raportul Valerian Stan” (despre Raportul locuințelor de protocol și despre faptul că după demiterea lui VS nu s-a mai făcut nimic)

- Academia Cațavencu, 31 martie-6 aprilie, „Valerian Stan toarnă dosare pe rană” (activitatea de la DCG a lui VS)
- Evenimentul zilei, 1 aprilie, „Valerian Stan: Trasul sforilor, pumnul în masă și șantajul au fost regulile acestei alianțe” (interviu cu VS al lui Claudiu Săftoiu)
- România liberă, 1 aprilie, tableta lui Alex Ștefănescu „Câteva sfaturi pentru viitorul prim-ministru” (inclusiv apreciativ față de VS)
- România liberă, 2 aprilie, tableta lui Șerban Orescu, „Victor Ciorbea – om al trecutului?” (inclusiv că a greșit prin demiterea lui VS)
- România liberă, 4 aprilie, editorial de Roxana Iordache „Jocuri bizantine” (inclusiv negativ despre demiterea lui VS, între altele: „Cotrocenii au impus sacrificarea domnului Valerian Stan” și au continuat astfel făcând mult rău)
- Revista 22, 5 aprilie, Mircea Carp (o scrisoare redacției), deplânge inclusiv demiterea lui VS
- Cronica română, 6 aprilie, „Valerian Stan: Alianța Civică vrea să fie consultată asupra actelor de guvernare” (interviu cu VS)
- Cotidianul, 6 aprilie, interviu cu VS „PD a vădit o bună doză de rea-credință” (despre CDR, coaliția la guvernare etc)
- România liberă, 7 aprilie, „În cazul în care nu va vota bugetul, PD va trebui să se considere retras din coaliție” (inclusiv: „Se va întoarce Valerian Stan la conducerea Corpului de Control al primului-ministru?”)
- Academia Cațavencu, 7-13 aprilie, „Precizare” VS la o informație inexactă apărută în urmă cu o săptămână privind participarea sa la Târgul de catre de la Leipzig
- România liberă, 8 aprilie, „Nu putem șterge cu buretele ceea ce s-a întâmplat în decembrie 1989” (VS despre declarația președintelui Constantinescu în favoarea amnistierii acțiunilor militare represive din decembrie 1989); „Autosuspendarea AC din CDR”
- Academia Cațavencu, 14-20 aprilie, interviu cu VS
- România liberă, 18 aprilie, articol Bogdan Ficeac „Domnul președinte Constantinescu a acceptat cedări compromițătoare, a încuviințat schimbarea lui Valerian Stan...”; suplimentul Aldine, Mihai Creangă propune ca VS să fie candidat al CDR la Primăria Capitalei
- Ziarul Timișoara, 21 aprilie, interviu cu VS, președintele executiv al AC (în principal despre activitatea de la DCG)
- Ziarul Timișoara, 23 aprilie, articolul „Bâjbâiala”, reproduce un fragment al discuției televizate VS-secretarul de stat la Ministerul Apărării Constantin Dudu Ionescu pe tema amnistierii faptelor din decembrie 1989 (și un comentariu foarte critic al lui Iosif Costinaș la adresa secretarului de stat țărănist, care era un susținător ferm al amnistierii acțiunilor militare represive din decembrie 1989)
- Cotidianul, 23 aprilie, „Valerian Stan ar putea fi candidatul Alianței Civice pentru Primăria Capitalei”
- Cronica română, 23 aprilie, „Valerian Stan a refuzat să candideze pentru Primăria Capitalei”
- Monitorul de Suceava, 29 aprilie, interviu al lui Constantin Severin cu VS, „În afacerea țigărilor de pe Aeroportul Otopeni, armata a adoptat poziția struțului”
- România liberă, 25 aprilie, „Modelul suedez privind accesul la informația publică” (și VS-după o vizită de documentare în Suedia)

- Ziua, 25 aprilie, „Accesul la informațiile publice este încă îngrădit în România”
- Național, 27 aprilie, „Fostul șef al Corpului de Control al Guvernului, Valerian Stan, acuză: În scandalul țigărilor, dl Emil Constantinescu minimizează un eveniment foarte grav” *(scandalul menționat, căruia îi va fi dată a atenție specială inclusiv în presă, va conduce la un dezacord între VS și colegii săi civici și politici – pentru detalii poate fi văzut materialul „In dezacord cu colegii politici si civici”, de pe pagina de Documente/ Alte documente)*
- Adevărul, 30 aprilie, „Valerian Stan, lider al AC, critică intervenția președintelui Constantinescu” (afacerea Țigareta II)
- România liberă, 31 aprilie, „PD îngrozit de ideea Valerian Stan prim-ministru”
- Revista Timișoara Internațional, mai, „Valerian Stan, fostul șef al DCG, denunță, într-un amplu interviu, corupția la vârf din România” (cu ocazia vizitei în Germania, inclusiv la Târgul de carte de la Leipzig)
- Jurnalul național, 6 mai, „Valerian Stan consideră că există un real pericol ca ideea de adevăr și justiție să fie compromisă” (în legătură cu afacerea „Țigareta II”)
- Național, 6 mai, „Valerian Stan nu este de acord cu teoria complotului” (în afacerea Țigareta II-Otopeni)
- Adevărul, 7 mai, „Primim la redacție” (precizări ale lui VS privind demiterea generalului Florică, în urma unei dezinformări a fostului șef PDSR al DCG Ion Honcescu în Adevărul din 6 mai)
- Transilvania Jurnal, 8 mai, „Valerian Stan: Partidele din Convenție pun carul înaintea boilor”
- Cronica română, 9 mai, un interviu cu VS falsificat (precizări trimise redacției de VS, rectificările fiind publicate în ediția din 11 mai)
- Cotidianul, 12 mai, „Ministrul Lucrărilor Publice, Nicolae Noica, iese la atac împotriva chiriașilor din vilele de protocol” (el anunțat un proiect ambițios dar de care, ulterior, nu s-a mai știut nimic, probabil și din cauza interesului pe care ministrul țărănist susținut de AC de a cumpăra pentru fiica sa o casă naționalizată; în cuprinsul materialului, este consemnată și o scurtă declarație a lui VS prin care ministrul era încurajat în proiectul ambițios pe care îl anunțase)
- România liberă, 16 mai, Virgil Ardeleanu și Șerban Tabacu, opinii apreciative/favorabile lui VS
- Curentul, 18 mai, „Fostul șef al DCG atacă susținut (...)” o reproducere incompletă și plină de greșeli/ denaturări ale textului lui VS „A complota, complot” *(text prin care, în nume personal, era criticată atitudinea autorităților, în special a Președinției, în „scandalul Țigareta II”; este momentul din care, datorită inclusiv unor interpretări greșite date gestului meu, chiar și în presă, de a scrie textul menționat, se produce dezacordul cu colegii civici și politici – pentru detalii poate fi văzut materialul „In dezacord cu colegii politici si civici”, de pe pagina de Documente/ Alte documente)*
- Național 18 mai, „Alianța Civică declanșează un atac devastator la adresa Puterii/ Valerian Stan: Ceea ce s-a întâmplat după noiembrie 1996 constituie un grav eșec”
- Telegraf, 18 mai, „Fost șef al campaniei electorale a președintelui Constantinescu, Valerian Stan a demisionat din funcție și datorită provenienței necunoscute a foderilor de campanie prezidențială”
- Național, 19 mai, editorial „O ruptură definitivă” (în principal privind poziția VS în „afacerea Țigareta II”)

- Cotidianul, 19 mai, „Într-o scrisoare deschisă semnată de Valerian Stan, liderul Alianței Civice, Emil Constantinescu este acuzat de putreziciune morală” (nu era vorba despre o „scrisoare deschisă”, ci despre un articol; sunt consemnate inclusiv opinii referitoare la publicarea de către VS a textului „A complota, complot”; liderul AFDPR Constantin Ticu Dumitrescu declară, surprinzător și fără alte explicații că „nu cred că dacă Valerian Stan ar fi rămas pe acel post, la DCG, ar fi fost mai bine”; parlamentarul Varujan Vosganian face o afirmație neadevărată privind pe VS)
- Cotidianul, 20 mai, „Valerian Stan iese iar la rampă / Vosganian mi-a cerut [ilegal, când eram la Guvern] anularea unui act privitor la importul de țigări” (precizările se impuseseră pentru a corecta afirmațiile neadevărate ale parlamentarului din ziua precedentă)
- Evenimentul zilei, 20 mai, „Valerian Stan președintele executiv al Alianței Civice / Dacă Vadim Tudor afirmă ce am afirmat și eu, acuzând actuala putere, îi dau dreptate”, interviu al lui Claudiu Săftoiu cu VS; *VS nu a făcut afirmația din titlul interviului, iar precizările scrise făcute în aceeași zi inclusiv în acest sens de VS au fost refuzate (cu excepția cotidianului Național) de publicațiile care au dat credit celor consemnate de ziaristul Evenimentului zilei (precizările au fost refuzate inclusiv de Evenimentul zilei – pentru detalii poate fi văzut materialul „In dezacord cu colegii politici si civici”, de pe pagina de Documente/ Alte documente)*
- Jurnalul național, 21 mai, editorial de Marius Tucă, „Alianța Civică împotriva Alianței Civice”
- Național, 21 mai, „Alianța Civică s-a pleoștit, Valerian Stan se ține tare”; editorial „Cu lacrimi de bucurie”
- Cotidianul, 21 mai, editorial de Ion Cristoiu „Un comunicat sfidător” (privitor la Declarația AC de la finalul întâlnirii cu președintele Constantinescu, întâlnire determinată de publicarea textului lui VS „A complota, complot”)
- România liberă, 21 mai, Bogdan Ficeac, editorial, „O scrisoare explozivă” (editorial critic într-o anumită la adresa textului lui VS „A complota, complot” – *România liberă va refuza dreptul la replică în urma editorialului, drept la replică ce poate fi găsit pe pagina de Documente/ Alte documente, „În dezacord cu colegii politici și civici”*)
- Ziua, 21 mai, „Întâlnire între Alianța Civică și Emil Constantinescu/ AC îl susține pe președinte (...)” (ziarul publică și Declarația AC; în cadrul întâlnirii VS a considerat că este necesar ca AC să acorde în continuare susținerea sa președintelui, însă în mod condiționat, în principal de un angajament mai ferm al președintelui pentru procesul de reforme și combaterea corupției; la întâlnire, președintele i-a prezis lui VS că „va ajunge la Partidul lui Vadim Tudor”)
- România liberă, 21 mai, relatări în esență asemănătoare celor din Ziua din aceeași zi
- Ziua, 22 mai, „Doina Cornea îl anihilează pe Valerian Stan” (Scrisoare deschisă președintelui Constantinescu, de susținere a acestuia și critică la adresa lui VS pentru textul „A complota, complot”)
- Dimineața, 25 mai, „Valerian Stan a fost schimbat din funcție la insistențele PD” (și, se mai susține, nu și ale președintelui Constantinescu, care i-ar fi spus primului ministru Ciorbea „să vorbească cu Blandiana și să găsească o soluție”)
- Revista 22, 26 mai-1 iunie, „Pro și contra președinte” – opinii mai mult negative despre textul lui VS „A complota, complot”; sunt publicate textul lui VS, Declarația AC, de la finalul întâlnirii cu președintele Constantinescu, Scrisoarea deschisă, de susținere, a

Doinei Cornea către președintele Constantinescu, un interviu cu Zoe Petre principalul consilier al președintelui

- România liberă, 8 iunie, „PNȚCD la răscruce” (Victor Ciorbea despre greșeala demiterii lui VS)

- Național, 24 iunie, „Dosariada ar putea fi o înțelegere între unii guvernanți și foști ofițeri ai Securității” (declarație VS, inclusiv textul integral al acesteia)

- Evenimentul zilei, 24 iunie, „Valerian Stan prezintă <Argumentele răului>” (oarecum denaturat cu privire la Declarația publicată, integral, de Național în aceeași zi)

- Academia Cațavencu, *probabil iunie 98*, la „Cel mai nervos om al săptămânii” un text critic-ironic privind pe VS (*autorul pare să fi uitat că prin statutul său de activist civic și ziarist tocmai această menire o avea VS, de a veghea la comportamentul oamenilor politici aflați la guvernare – fără a fi obligat, cum i se imputa că nu o face, „să candideze pentru a schimba lucrurile” etc etc*)

- România liberă, 7 iulie (și 8 iulie), inclusiv despre VS-DCG, „Inspectorul Isac a vândut până și primăria”

- Adevărul, 8 iulie, „Noii demnitari nu mai au loc în casele RA-APPS, unde și-au făcut sălaș foști demnitari comuniști sau clineți ai regimului Roman-Iliescu” (referiri inclusiv la activ VS-DCG)

- Evenimentul zilei, 8 iulie, critică Departamentul Administrației Publice Locale pentru că nu a luat măsuri împotriva lui Petre Isac, dovedit că a încălcat legea de către DCG-VS

- Adevărul, 15 iulie, „Valerian Stan: departajarea civic-politic în CDR ar fi contraproductivă electoral” (interviu cu VS, lider al AC, de Oana Iurașcu)

- Cotidianul, 4 august, „Potrivit lui Ciorbea, PNȚCD nu mai are nici măcar un rol decorativ în Guvern” (fostul prim ministru asumă „marea greșală” a demiterii lui VS)

- Cotidianul, 4 august și 6 august, VS referiri la ministrul Nicolae Noica

- Curentul, 19 august, „Valerian Stan susține că nu mai vrea să revină în Guvern”

- Cotidianul, 19 august, „Alianța Civică nu discută până nu i se îndeplinesc pretențiile”

- Adevărul, 21 august, „Ce escrocherii mai are de acoperit comandoul diversionist din PD?”

- România liberă, 22 august, editorial de Roxana Iordache „PD, mai presus de lege?”

- România liberă, 24 august, Geo Asavei „Liderii democrați își intensifică atacurile la adresa colegilor de coaliție”

- Libertatea, 31 august, „Comportamentul PD în actuala coaliție îi va face foarte precauți pe viitorii săi parteneri politici” (interviu cu VS)

- Cotidianul, 31 august, „Valerian Stan îl acuză pe președintele României (Constantinescu) că pune în pericol apărarea națională” (titlu excesiv, în fapt era vorba de comentarii „neutre” privind Strategia de securitate națională a României)

- Cotidianul, 2 septembrie, „Valerian Stan: Acuzații de o gravitate extremă pe care d-l Grecea va trebui să le probeze” (șeful de la acea dată al DCG făcuse unele acuzații la adresa DCG din timpul predecesorului său, Titus Duță)

- Cotidianul, 11 septembrie, „Valerian Stan crede că Stere Gulea este complice la o fraudă de 10 milioane de dolari”, interviu cu VS; în urma interviului, Stere Gulea i-a deschis lui VS un proces penal; după aproape un an și jumătate de proces, confruntat cu probe aduse în instanță, Stere Gulea și-a retras plângerea (*interviul și alte detalii pot fi văzute pe pagina de Documente/ Alte documente – „Procesul intentat de Stere Gulea”*)

- Cronica română, 12-13 septembrie, „Noul protocol al CDR mulțumește (parțial) și polul civic”
- Evenimentul zilei, 18 septembrie, „Stere Gulea sare la gâtul lui Valerian Stan”
- Cronica română, 19 septembrie, „Valerian Stan o să-i explice în instanță lui Stere Gulea cum stau lucrurile”
- Cotidianul, 21 septembrie, „Deși Stere Gulea l-a amenințat că îl va da în judecată, Valerian Stan este hotărât să meargă până la capăt pentru a dovedi fraudă de la TVR”
- Cotidianul, 28 septembrie, „Valerian Stan: Corupții d-lui Constantinescu, găinari de talia lui Gigi Kent”
- Cotidianul, 29 septembrie, „AC nu revine în CDR dacă nu are dreptul de a vota alcătuirea listelor electorale”
- România liberă, 30 septembrie, Alexandru Mihalcea, „Shogunul, un rătăcit pe culoarele Justiției” (inclusiv apreciativ la adresa lui VS)
- Observator (Munchen), aprilie-septembrie, Interviu cu VS (cu ocazia unei vizite în Germania)
- Ziua, 12 octombrie, „Valerian Stan susține reabilitarea lui Pacepa” (la o reuniune a AC, la care fuseseră prezenți și ceilalți lideri ai AC)
- România liberă, 21 octombrie, tableta lui Alex Ștefănescu „Partidul Celor Dați Afară” (inclusiv apreciativ la adresa lui VS)
- Evenimentul zilei, 14 noiembrie, „Alianța Civică sărbătorește în afara CDR cei 8 ani de la înființare”
- România liberă, 16 noiembrie, „Alianța Civică își propune să caute noi mijloace (...)” (reuniune a conducerii AC; între altele: conducerea AC „a acceptat cererea lui VS de a se retrage din motive de ordin profesional și, implicit, de disponibilitate de timp, din postul de președinte executiv, rămânând însă în structurile deliberative de conducere și îndeplinind funcția de vicepreședinte”
- Jurnalul național, 19 noiembrie, „Informare pentru d-l Stan” - Romulus Rusan, „soțul Anei Blandiana”, „le-a spus” ziaristilor că retragerea lui V.S. din poziția de președinte executiv al AC a fost inclusiv din cauza „unui salariu mai bun la APADOR-CH”; aceeași „explicație” va fi dată de Ana Blandiana și atunci când, peste mai puțin de doi ani, V.S. avea să se retragă din AC – în ambele cazuri motivele reale au fost mai ales cele pe care le-am arătat în mai 2000, atunci când m-am retras din AC, dar și în cuprinsul unei scrisori adresată Anei Blandiana în vara lui 1998 (*pentru detalii se poate vedea „Cuvant la retragerea din Alianta Civica”/ Redacției Cronica română”, de pe pagina de Documente/ Alte documente*)
- România liberă, 24 noiembrie, tableta lui Gheorghe Grigurcu „Compromisul și casierii” (apreciativ la adresa lui VS)

1999

- Academia Cațavencu, 9-15 februarie, Liviu Mihaiu se declară convins că VS e suspect pentru critica pe care o face rusofobiei în articolul „Rusofobia: un snobism păgubos” (articol care poate fi văzut pe pagina de Publicistică 1999; *V.S. critica rusofobia ca „snobism” iar Mihaiu nu știa sau uita că în urmă cu câțiva ani, pentru un articol publicat în România liberă, ministrul Apărării Stănculescu îl deferise pe V.S. Procuraturii Militare pentru critica pe care o adusese unor acorduri militare româno-sovietice de după decembrie 1989: în declarația dată pe timpul anchetei penale la*

Procuratura Militară, V.S. avea să asume explicit că a publicat articolul incriminat din „dorința ca armata română să nu mai fie adusă în stare de dependență de armata sovietică” – pentru detalii se poate vedea, pe pagina de Documente/ Alte documente, „Procesul intentat de ministrul Aparării și de comandantul Diviziei 57”)

- Cronica română, 9 martie, editorial de Horia Alexandrescu „Confuzia d-lui Stan” (text critic la adresa articolului lui VS „Gânduri despre presa”, Publicistică 1999; am răspuns criticilor cu un P.S. la articolul „Guvernanții, logica și Occidentul” din 15 martie același an)

- Academia Cațavencu, 10-16 martie, Liviu Mihaiu critică Cotidianul și pe VS (pentru articolul de mai sus, criticat și de Horia Alexandrescu); Cotidianul este criticat inclusiv cu „argumentul” că numele președintelui Constantinescu apărea de 14 ori „în context negativ”

- Adevărul, 30 aprilie, „Ciorbea își enumeră greșelile politice” (pe locul al doilea, nesuștinerea și demiterea lui VS)

- Revista 22, Rodica Palade, „Spre surprinderea mea”, critică atitudinea „schizofrenică” a Cotidianului, inclusiv a lui VS în chestiunea bombardamentelor NATO asupra Serbiei; lui VS avea să i se refuze Dreptul la replică (pentru detalii se poate vedea „Când noblețea nu obligă”, Publicistică 1999)

- Curentul, 26-27 iunie, Daniel Uncu, „Politizarea infracțiunii” (inclusiv pozitiv despre VS)

- Cronica română, 26 iunie, „Declarația celui de-al VI-lea Congres al AFDPR” (inclusiv mesajul transmis de VS din partea AC „strârnit sentimente de simpatie”)

- România liberă, 26 iunie, „O analiză lucidă (...)” relatare Alexandru Mihalcea de la Congres VI al AFDPR (inclusiv apreciativ la adresa lui VS)

- Evenimentul zilei, 10 iulie, „Alianța Civică pune condiții”

- Curentul, 19 iulie, „Alianța Civică va susține UFD și ANCD”

- Evenimentul zilei, 20 iulie, „Ana Blandiana și Valerian Stan nu s-au lăsat impresionați de rugămintele PNL/ Alianța Civică refuză să se întoarcă în CDR”

- Cronica română, 28 august, Drept la replică (VS pune la punct o inexactitate care îi fusese atribuită privind pe Ovidiu Grecea)

- România liberă, 18 septembrie, „S-a spart gheața în dosarul Rostok” (verificări începute de VS-DCG)

- Evenimentul zilei, *probabil 20 octombrie*, „Reprezentanții APADOR-CH cer tragerea la răspundere a polițiștilor vinovați de moartea lui Aurel Ulușteanu” (și VS, vicepreședinte al APADOR-CH)

- România liberă, 21 octombrie, tableta Gabrielei Adameșteanu, o critică severă la adresa lui V.S. pentru o notiță publicată anterior în Cotidianul (înaintea Gabrielei Adameșteanu, Ana Blandiana făcuse și ea o critică dură ziarului la care colaborez); *pentru că România liberă mi-a refuzat dreptul la replică, am publicat în Cotidianul din 1 noiembrie 1999 articolul „În dialog cu intoleranta”*

- Adevărul, 25 octombrie, Răzvan Mitroi, „Departamentul de Control Limitat” (inclusiv apreciativ privind pe VS)

- Evenimentul zilei, 1 noiembrie, „Victor Ciorbea susține că România este condusă de un clan mafiot” (deplânge că „după căderea Guvernului său nu s-a mai auzit nimic despre controalele făcute de VS”)

- Evenimentul zilei, 22 noiembrie, „Potrivit unui raport al APADOR-CH / Un tânăr a fost ținut în lanțuri, timp de 82 de zile, în arestul IPJ Hunedoara” (Vili Rupa, ulterior avea să câștige procese la CEDO)

2000

- Curentul, 11 ianuarie, Ștefan Augustin Doinaș, „Morala politicii și politica moralei” (inclusiv apreciativ la adresa lui VS pentru activitatea de la DCG)
- Național, 20 ianuarie, „Victor Ciorbea, pe cale să dea o nouă lovitură PNȚCD/ Valerian Stan, candidatul ANCD pentru Primăria Capitalei” (*„lovitura” n-a fost dată, pentru că nu aveam în vedere o asemenea candidatură*)
- Ziua, 24 ianuarie, editorial de Sorin Roșca Stănescu, „La români, scenariul debarcării este imoral și nătâng” (deplânge inclusiv demiterea lui VS de la conducerea DCG, după ce la puțin timp după demitere ziaristul a scris că VS ar fi fost „un pion otrăvit” în coaliția la guvernare atunci)
- Cotidianul, 2 februarie, „Gulea și-a retras plângerea penală depusă împotriva lui Stan”
- Cotidianul, 15 februarie, Liviu Ioan Stoiciu, „Corupția electorală are rang înalt” (inclusiv apreciativ la adresa lui VS)
- Revers, 1 martie, editorial de Radu Portocală „Neputința” (apreciativ la adresa lui VS și deplânș demiterea de la conducerea DCG)
- Revista 22, 14-20 martie, o „Precizare” a lui Zoe Petre în care susține că, în 1996, VS nu ar fi avut calitatea de director al campaniei electorale prezidențiale a lui Emil Constantinescu (*„Precizarea” făcută de Zoe Petre va obliga pe V.S. să se implice într-o controversă publică pe tema campaniei electorale din toamna lui 1996 – pentru detalii, se poate vedea, pe pagina de Documente/ Alte documente, „Controversă cu Zoe Petre, principalul consilier al președintelui Constantinescu”*); că „precizarea făcută de Zoe Petre era neadevărată rezulta și din numeroasele relatări de presă cu privire la desemnarea lui V.S. ca director al campaniei electorale, de exemplu: revista 22, 28 august-4 septembrie 1996, „Valerian Stan – director de campanie electorală” (a lui EC, la președinție); Evenimentul zilei, 1 august 1996, „Ieri, în Comitetul Executiv al CDR, Valerian Stan a fost ales directorul de campanie prezidențială a lui Emil Constantinescu” etc etc.)
- Cotidianul, 29 martie, „Într-un drept la replică nepublicat de revista 22, Valerian Stan face praf echipa Constantinescu” (*pentru detalii, se poate vedea, pe pagina de Documente/ Alte documente, „Controversă cu Zoe Petre, principalul consilier al președintelui Constantinescu”*)
- Azi, 29 martie, „Valerian Stan... Neregulile financiare din campania electorală a președintelui Emil Constantinescu” (*pentru detalii, se poate vedea, pe pagina de Documente/ Alte documente, „Controversă cu Zoe Petre, principalul consilier al președintelui Constantinescu”*)
- Jurnalul național, 29 martie, „Dezvăluirile fostului șef de campanie a lui Constantinescu” (*pentru detalii, se poate vedea, pe pagina de Documente/ Alte documente, „Controversă cu Zoe Petre, principalul consilier al președintelui Constantinescu”*)
- Jurnalul național, 30 martie, „Valerian Stan acuză finanțări ilegale în 1996” (finanțarea campaniei electorale a lui Emil Constantinescu)
- Adevărul, 30 martie, „Valerian Stan acuză imoralitatea staff-ului lui Emil Constantinescu” (*pentru detalii, se poate vedea, pe pagina de Documente/ Alte*

documente, „Controversă cu Zoe Petre, principalul consilier al presedintelui Constantinescu”)

- Jurnalul național, 30 martie, Marius Tucă „Fratele preotului” (*pentru detalii, se poate vedea, pe pagina de Documente/ Alte documente, „Controversă cu Zoe Petre, principalul consilier al presedintelui Constantinescu”*)

- Jurnalul național, 31 martie, Marius Tucă, „Campanie murdară?”; „În finanțarea campaniei electorale a lui Emil Constantinescu funcționează legea tăcerii” (*pentru detalii, se poate vedea, pe pagina de Documente/ Alte documente, „Controversă cu Zoe Petre, principalul consilier al presedintelui Constantinescu”*)

- Adevărul, 31 martie, „Campania electorală nebuloasă a lui Emil Constantinescu naște discuții în tabăra puterii” (*pentru detalii, se poate vedea, pe pagina de Documente/ Alte documente, „Controversă cu Zoe Petre, principalul consilier al presedintelui Constantinescu”*)

- Cotidianul, 10 aprilie, Liviu Ioan Stoiciu „Prefer să fiu arătat cu degetul” (și apreciativ la adresa lui VS)

- Revista 22, 2-8 mai, Renate Weber, „Cu cine se răfuiește Cristian Preda” (textul replica unui articol publicat de Cristian Preda în revista 22 referitor la VS, articol pe care Renate Weber l-a considerat în esență nedrept; gestul lui Cristian Preda, survenit în plină controversă publică a lui VS cu colaboratorii președintelui Constantinescu, este posibil să se fi explicat și prin împrejurarea că Preda, consilier prezidențial, era căsătorit cu o nepoată a lui Emil Constantinescu (conform Academiei Cațavencu, 21-27 aprilie 1999, „Așchia nu sare departe de arborele genealogic”; *textul publicat de Renate Weber poate fi găsit pe pagina de Documente/ Alte documente, inserat în materialul „Controversa cu Zoe Petre, principalul consilier al presedintelui Constantinescu”*)

- Azi, 8 mai „Valerian Stan a demisionat din Alianța Civică” (*pe data de 6 mai, la Congresul 6 al AC; pentru detalii, pe pagina de Documente/ Alte documente poate fi văzut „La retragerea din Alianța Civică”*)

- Adevărul, 8 mai, „Într-un rechizitoriu la adresa guvernării cederiste, Valerian Stan acuză lideri ai actualei puteri că au beneficiat de <credite neperformante>” (discuție cu VS după retragerea din AC)

- Evenimentul zilei, „Alianța Civică, Congres cu năbădăi”

- Jurnalul național, 8 mai, „Lista lui Stan” (de fapt, era vorba despre extrase din materialul anexă la Cuvântul de retragere a lui VS din AC; *pentru detalii, pe pagina de Documente/ Alte documente, poate fi văzut „La retragerea din Alianța Civică”*)

- Ziua, 8 mai, „AC votează Emil”, relatare de la Congresul AC (inclusiv despre retragerea lui VS și despre declarația Anei Blandiana: „Acest gest mi-a dovedit încă o dată că nu mă pricep la oameni.”)

- Curentul, 8 mai, „Blandiana l-a pus la punct pe președinte” (inclusiv o referire inexactă la adresa lui VS; *pentru detalii, pe pagina de Documente/ Alte documente, poate fi văzut „La retragerea din Alianța Civică/ Redacției Cronica română”*)

- Cronica română și Cotidianul, 9 mai, „Precizare” a lui VS (*textul poate fi văzut pe pagina de Documente/ Alte documente poate fi văzut „La retragerea din Alianța Civică/ Redacției Cronica română”*)

- Jurnalul național, 9 mai, „Valerian Stan detaliază acuzațiile” (discuție cu VS după retragerea din AC)

- Libertatea, 9 mai, Adrian Halpert, „O voce în deșert” (apreciativ la adresa lui VS)

- Radio Europa liberă, 10 mai, Șerban Orescu, „Intervenția d-lui Valerian Stan la Congresul Alianței Civice” (*textul poate fi găsit pe pagina de Documente/ Alte documente, „La retragerea din Alianța Civică”*)
- România liberă, 10 mai, „Scrisoare deschisă” adresată lui VS, critică și nesuștinută, de prefectul PNȚCD Ion Iordan (întrucât România liberă a refuzat dreptul la replică, VS scris în Cotidianul „Maniu, Coposu și epigonii lor”, Publicistică 2000)
- Evenimentul zilei, „Bătut de polițiști, ziaristul Valentin Drăgan s-a ales cu trei șuruburi în picior”
- Evenimentul zilei, 16 mai, „Manifestație în fața ambasadei cubaneze” (pentru susținerea a patru deținuți politici cubanezi – și Gabriel Andreescu și V.S.)
- Cronică română, 6 septembrie, „Printr-o scrisoare deschisă adresată tuturor ambasadurilor din România ai statelor membre NATO și UE, Valerian Stan pulverizează clasa politică românească” (și în acest caz titlurile date de ziare au fost destul de „excedate”; *documentul poate fi consultat pe pagina de Documente/ Alte documente, „Scrisoare deschisă ambasadurilor UE și NATO”*)
- Cotidianul, 6 septembrie, „Într-o scrisoare adresată ambasadurilor statelor membre ale UE și NATO, Valerian Stan cere Occidentului să facă ordine în România”
- Jurnalul național, 6 septembrie, „Valerian Stan se plânge UE și NATO”
- Cronică română, probabil 7 septembrie, editorial de Horia Alexandrescu „Rechizitoriul lui Stan”
- Cronică română, 8 septembrie, „Traian Băsescu îl dă în judecată pe Valerian Stan” (ca urmare a referirilor pe care VS le-a făcut la el în Scrisoarea deschisă; *pentru detalii privind procesul, pe pagina de Documente/ Alte documente, poate fi văzut „Procesul intentat de Traian Basescu”*) „Dreptul la replică” (Valeriu Stoica și Flaviu Baias au replicat criticilor aduse de VS în același document și au anunțat că îl dau în judecată – fapt ce nu s-a mai întâmplat)
- Cronică română, 11 septembrie, „Stoica s-a fript cu Valerian Stan” (scrisoare a lui VS prin care sunt respinse, cu probe, neadevărurile și amenințările pe care Stoica le-a făcut la adresa lui)
- Cotidianul în jur de 10 septembrie, Doru Braia „Doamne, vino Doamne, să vezi ce-a mai rămas din oameni...” (susține punctul de vedere exprimat de VS în Scrisoarea deschisă)
- Lumea liberă, 23 septembrie, Scrisoarea deschisă a lui VS ambasadurilor UE și NATO
- Cronică română, 1 noiembrie, „Valerian Stan, despre Scrisoarea trimisă ambasadurilor țărilor UE: Am vrut să-i încurajez pe politicieni să se implice în combaterea corupției, birocrăției și sărăciei” (interviu cu VS)
- Evenimentul zilei, 2 noiembrie, „Fostul membru CADA Valerian Stan nu vede cu ochi buni Mișcarea lui Chelaru” (o organizație a cadrelor militare); detalii, în articolul „Generalii și politica”, Publicistică 2000
- Lumea liberă, 11 noiembrie, interviu cu Radu Pătărlăgeanu (deplânge demiterea lui VS de la DCG)
- Evenimentul zilei, 30 noiembrie, „De astă dată avem de ales între cancer și SIDA” (inclusiv declarația lui VS că, în „finala prezidențială” Iliescu-Vadim Tudor, va vota cu Iliescu – însă nu a mers la vot, așa cum a arătat în „Precizările” făcute în Lumea liberă din 25 august 2001; pe pagina de Documente/ Alte documente, poate fi văzută și „Scrisoare presedintelui Partidului Romania Mare, Corneliu-Vadim Tudor”)

- România liberă, Constantin Vorniceasa, „Democrația este paradisul mediocrilor?”

2001

- Național, 4 ianuarie, „Acuzînd regimul Constantinescu de vendetă politică, soția generalului Stănculescu cere rejudecarea procesului Timișoara” (între altele soția generalului a declarat și că „Vinovat” (de condamnarea soțului ei) „este Constantinescu, vinovat este și acel individ pe nume Valerian Stan, care s-a jurat cândva că îl <înfundă> pe Victor, el fiind și membru, cândva, al CADA, acea organizație pe care soțul meu nu a agreat-o în 1990” (V.S. nu și-a propus niciodată să „înfunde” pe cineva, deci nici pe fostul general; ulterior, din păcate, soția fostului general avea să se sinucidă)
- Adevărul, 30 ianuarie, „Comitetul Român-American pentru Proprietatea Privată protestează față de Legea imobilelor naționalizate” (inclusiv VS, vicepreședinte al APADOR-CH, care a participat la o reuniune a CPP la New York)
- Cotidianul, 30 ianuarie, „Protest american împotriva Legii caselor naționalizate”
- Evenimentul zilei, 30 ianuarie, „Americanilor nu le place cum a ieșit Legea caselor naționalizate”
- Ziua, 26 februarie, „Judecătoarea ucigașă” (articolul conținea interceptari telefonice ale judecătoarei Valentina Tătulescu, care, între altele, îndemna la asasinarea lui VS; pentru detalii poate fi văzut articolul „Jaf si nepasare”, Publicistică 2006)
- Cotidianul, 3-4 martie, „Valerian Stan renunță la cetățenia română” (*pentru detalii, pe pagina de Documente/ Alte documente, se poate vedea „Demersuri - si explicatii - pentru renuntarea la cetatenia romana”*)
- Evenimentul zilei, 3 martie, „Valerian Stan renunță la cetățenia română”
- Național, 3-4 martie, „Considerîndu-se nedreptățit și hărțuit în propria țară, Valerian Stan renunță la cetățenia română”
- Jurnalul național, 3-4 martie, „Valerian Stan, apatrid de lux”; „Valerian Stan renunță la cetățenia română”
- Național, 5 martie, editorial „Ce ar mai fi de sperat?” (apreciativ la adresa lui VS, inclusiv ca urmare a deciziei de renunțare la cetățenie)
- Cotidianul, 5 martie, „În timp ce fostul lider AC se luptă cu cetățenia română, Valerian Stan a pierdut procesul cu Traian Băsescu”
- Ziua, 5 martie, „Traian Băsescu a câștigat procesul de calomnie intentat lui Valerian Stan” (*aceasta a fost la instanța de fond, în recurs procesul avea să fie câștigat, definitiv, de VS; pentru detalii, pe pagina de Documente/ Alte documente, se poate vedea „Procesul intentat de Traian Băsescu”*)
- Adevărul, 5 martie, „Apatridul Valerian Stan, condamnat penal în procesul de calomnie intentat de Băsescu” (a se vedea nota în roșu de mai sus)
- România liberă, „Băsescu a câștigat procesul intentat lui Valerian Stan” (a se vedea nota în roșu de mai sus)
- Pagini românești, 3-17 martie, „Valerian Stan renunță la cetățenia română”
- Viața liberă (Galați), martie, „Demnitate și disperare”, Katia Nanu (apreciativ privind renunțarea la cetățenie)
- România liberă, 6 martie, „Precizări de la Valerian Stan” (privind procesul cu Traian Băsescu)

- Cotidianul, 7 martie, „Nemulțumit de afirmațiile făcute în Cotidianul, Traian Băsescu îl dă din nou în judecată pe Valerian Stan” (amenințare nesusținută și nepusă ulterior în practică)
- Cotidianul, 9 martie, Doru Braia „Cetățenia cinstei” (apreciativ privind renunțarea la cetățenie)
- Ziua, 4 martie, „Radu Chesaru a fost trecut pe linie moartă în Ministerul de Interne” (inclusiv pentru susținerea lui VS)
- Evenimentul zilei, 6 aprilie, „Victor Ponta s-a așezat pe un scaun electric” (între altele: Scandalul Apartamentul și scandalul Flota au făcut să cadă capul incoruptibilului Valerian Stan, pentru că acesta ajunsese cu cercetările la nume importante din PD)
- Jurnalul național, 9 aprilie, „Valerian Stan nu întrunește criteriile de renunțare la cetățenia română” (*pentru detalii, pe pagina de Documente/ Alte documente, se poate vedea „Demersuri - si explicatii - pentru renuntarea la cetatenia romana”*)
- Cotidianul, 11 mai, „Ziua Regalității aniversată la București și Timișoara”
- Cotidianul, 12 mai, „În procesul cu primarul general Traian Băsescu, Valerian Stan se va adresa ministrului Justiției” (pentru neregulile grave din acel dosar - *pentru detalii, pe pagina de Documente/ Alte documente, se poate vedea „Procesul intentat de Traian Băsescu”*)
- Cotidianul, 18 iulie, editorial de Daniel Uncu „Adio PNȚCD!” (deplânge inclusiv demiterea lui VS de la DCG – o „ticăloșie”)
- Jurnalul național, 20 iulie, „Valerian Stan: Conducerea Poliției tolerează abuzurile subordonaților” (interviu cu VS, APADOR-CH)
- Jurnalul național, 23 și 25 iulie, Valerian Stan-APADOR, investigarea cazului lui Dumitru Grigoraș, ucis de un polițist, în comuna băcăuană Răchitoasa
- Jurnalul național, 1 august, „Dezvăluirile din Jurnalul Național, confirmate de APADOR-CH/ Poliția a omorât un om în bătaie”
- Cotidianul, 26 august, tableta Gheorghe Grigurcu „Un cruciat împotriva corupției” (*despre VS; conform mărturisirii lui Grigurcu, textul i-a fost refuzat de România liberă, cu care colabora*)
- Pagini românești, 19 octombrie, interviu de George Sava cu VS „Cuplul Marga-Ciorbea ar fi fost o șansă pentru PNȚCD”
- Jurnalul național, 23 octombrie, „Vasile Lupu capitulează în fața lui Ciorbea” (se decide înființarea Partidului Popular Creștin, de către Vasile Lupu și Andrei Marga – fiindu-i solicitată participarea și lui VS)
- Adevărul, 23 octombrie, „Vasile Lupu vrea un partid de tehnocrați” (solicitat și pe VS)
- Adevărul, 20 decembrie, „Valerian Stan demască o fraudă în dosarul cu Traian Băsescu / La Tribunalul București dispar documente incriminatoare din dosarele penale” (*pentru detalii, pe pagina de Documente/ Alte documente, se poate vedea „Procesul intentat de Traian Băsescu”*)

2002

- Evenimentul zilei, 5 ianuarie, „Avalanșa morții” (avalanșa din 1977 de la Bâlea Lac, în urma căreia, elev la Școala militară, VS a participat la scoaterea celor morți din lac)
- Evenimentul zilei, *din 2002 probabil*, „Ingognito realizat de fost șef al CCPM Valerian Stan/ Legea accesului la informații, literă moartă” (primele cereri formulate pe baza Legii accesului la informații)

- Ziua, 14 februarie, „Valerian Stan, achitat în procesul cu Traian Băsescu”
- Independent, 14 februarie, „Valerian Stan, achitat în procesul cu Traian Băsescu”
- Libertatea, 16 februarie, „Valerian Stan trece în revistă afacerile lui Băsescu”
- Revista 22, 19-25 martie, Tom Gallagher „Frustrările României: ambasadorul SUA și instituțiile vestice” (apreciativ despre VS la DCG și Scrisoarea din 2000 adresată ambasadorilor occidentali)
- Lumea liberă, 29 martie, Carmen Dumitrescu „Calde, de pe micul ecran” (pozitiv despre VS)
- Lumea liberă, 5 aprilie, „Interviu cu Valerian Stan” – se poate vedea, pe pagina de Documente/ Alte documente, „In dialog cu editorul Lumii libere - si scurte note ale acestuia”
- Cotidianul, 13 aprilie, „Valerian Stan – premiat pentru ținută civică” (de organizația romilor Aven Amentza”)
- Independent, 20.04 „Destituit de Băsescu pentru că anchetase dosarul flotei, Valerian Stan crede că justiția ar trebui să-și facă datoria” în acest dosar; „Băsescu încearcă să iasa basma curată din scandalul Petromin-Klaveness”
- Cotidianul, 29 aprilie, „Informațiile publice continuă să fie ținute la secret” (publicată, integral, „Analiza privind accesul la informațiile de interes public”, care se află postată și pe pagina de Documente)
- Opinia (Buzău), 3-7 mai, editorial Gabriel Andreescu „Cereți informații instituțiilor publice!” (apreciativ, pe larg, despre analiza VS de mai sus)
- Lumea liberă, 17 iulie, „Încotro PNȚCD?”, interviu cu Liviu Petrina (apreciativ la adresa lui VS)
- Ziua, 23 iulie, „Valerian Stan îl contrazice pe șeful Corpului de Control”: cu ocazia unei dispute care îl vizase, Ponta se apărase cu neadevărul că și VS fusese membru de partid la conducerea DCG; în realitate, în a doua jumătate a anului 1996, când a fost solicitat de PNȚCD să candideze la Senat, Valerian Stan a făcut parte pentru câteva luni din acest partid – din care avea să demisioneze când a fost numit la conducerea DCG (nu exista nicio incompatibilitate stabilită prin lege în acest sens, însă VS apreciasse că se cuvenea să procedeze astfel, în special în contextul în care coaliția la guvernare la acea dată era formată din mai multe partide politice)
- Adevărul, 27 iulie, „Sedintele PNTCD între Caragiale și Prelungirea Ferentari” (extrase din stenograma BNC al Partidului, în care, între altele, Vasile Lupu susține că cerut lui Ciorbea „sa nu cedeze in cazul Stan”)
- Evenimentul zilei, 10 august, un comentariu al VS (alături de ale altora) legat de o atitudine a unui șef de filială a PSD, Marian Oprișan
- Evenimentul zilei, 17 august, „Valerian Stan – APADOR-CH: Lipsa banilor, pretext” (privind amânarea demilitarizării Poliției)
- România liberă, suplimentul Aldine, 17 septembrie, Roxana Iordache „PNȚCD, o analiză sinceră” (deplânge ratarea de către PNȚCD a „momentului Valerian Stan” pentru alegerile anticipate care ar fi condus la cucerirea totală a puterii; aceasta ratare a dus, apreciază comentatoarea, la eșecul electoral total din 2000)
- Cotidianul, 7 octombrie 2002, „Emil Constantinescu: Timpul dărâmării foștilor parteneri politici”, despre volumul de așa zise memorii ale fostului președinte “Timpul dărâmării, timpul zidirii” (pentru calomniile cu care m-a vizat, între mulți alții, am

deschis un proces lui Emil Constantinescu – *detalii, pe pagina de Documente/ Alte documente, „Cerere de chemare in judecata a lui Emil Constantinescu”*)

- România liberă, 12 octombrie, raid-anchetă „Credeți în povestea lui Nicolae Văcăroiu....?” (VS apără pe Petre Mihai Băcanu în afacerea pe care acesta o dezvăluise prin presă dintre președintele Senatului și afaceristul Sorin Ovidiu Vântu; Văcăroiu avea să deschidă un proces pe care în final Băcanu avea să-l câștige la CEDO)
- Cotidianul, 25 octombrie, „Emil Constantinescu, de la Ateneu la tribunal” – procesul deschis de VS; detalii, pe pagina de Documente/ Alte documente, „Cerere de chemare in judecata a lui Emil Constantinescu”
- România liberă, 7 noiembrie, „Societatea civilă a testat transparența instituțiilor publice/ Legea informațiilor publice...” (și VS-Răzvan Stan)
- Nine O Clock, 11 noiembrie, punct de vedere al V.S. privind aderarea României la NATO
- Revista 22, 12-18 noiembrie, Rodica Culcer „Dura lex?”, apreciativ despre VS și APADOR pentru testarea transparenței instituțiilor publice
- Cotidianul, 17 decembrie, „Emil Constantinescu n-a venit la judecată”- în procesul deschis de V.S. (inclusiv faptul că în loc să fie citat/ numit cu calitatea de inculpat fostul înalt demnitar era numit de către instanță „persoană chemată în judecată – pentru detalii se poate vedea, pe pagina de Documente/ Alte documente, „Cerere de chemare in judecata a lui Emil Constantinescu”)
- Curentul, 18 decembrie, „Bebe Ivanovici nu scapă de justiție” (verificări începute de VS-DCG)

2003

- Revista Timpul (Iași), ianuarie 2003, Gabriel Andreescu, „<Istoria> lui Emil Constantinescu / O carte importantă cu o primire răutăcioasă” (I) (critică adusă președintelui pentru acuzele la adresa lui VS și a activității în cadrul AC; pentru detalii, pe pagina de Documente/ Alte documente, se poate vedea „Cerere de chemare in judecata a lui Emil Constantinescu”)
- România liberă, suplimentul Aldine, 11 ianuarie, o selecție a articolelor considerate cele mai bune în 2002 (VS este prezent cu un articol)
- Lumea liberă, 26 februarie, „Patru întrebări pentru d-l Valerian Stan” (*interviu cu VS; publicația avansează ideea ca VS să candideze anul următor la Președinție; se poate vedea, pe pagina de Documente/ Alte documente, „In dialog cu editorul Lumii libere - si scurte note ale acestuia”*)
- Curentul, 4 martie, „Analiza guvernării PSD în 2002...” (VS critică pe președintele Iliescu pentru modul defectuos de gestionare a relațiilor cu Federația Rusă)
- Lumea liberă, 25 aprilie, Paul Todoran „Ce vrea de fapt d-l Emil?” (inclusiv reproș făcut fostului președinte pentru demiterea lui VS – cu ocazia lansării cărții sale de „memorii” la New York)
- România liberă, 28 martie, „Despre corupție și conflicte de interese, la Brăila și Tulcea”
- Curierul Românesc, aprilie-iunie, Florin Mătrescu propune tandemul Goma-Stan președinte-prim ministru
- Cotidianul, 24 aprilie, „Valerian Stan a învins Ministerul de Interne” (un proces pentru accesul la informații publice)

- Bursa, 24 aprilie, „Valerian Stan a câștigat procesul cu Ministerul de Interne” (a se vedea mai sus)
- Independent, 29 aprilie, „Patru ONG-uri propun îmbunătățirea legii anticorupție”
- Jurnalul național, 9 mai, „Valerian Stan: Băsescu a semnat pentru asociere” (în dosarul Flota, asocierea dintre Petromin și Torvald Klaveness)
- Realitatea românească, 9 mai, „Valerian Stan a fost demis în 1997 pentru că s-a ocupat de cazul Klaveness / Martorul-cheie din dosarul Flota s-a sinucis”
- Academia Cațavencu, 13-19 mai „Bârfe, șmenuri, șușanele” (informații exacte despre VS și dosarul Flota)
- Lumea liberă, 23 mai, „Din partea domnului Valerian Stan” (în legătură cu procesul cu pe care l-am deschis lui Dan Pavel; pentru detalii privind procesul, pe pagina de Documente/ Alte documente, poate fi văzută „Cerere de chemare în judecata a lui Dan Pavel”)
- Cotidianul, 26 mai, „Premieră/ Ministerul de Interne este obligat de Justiție să ofere informații publice” (după procesul deschis de VS)
- România liberă, 4 iunie, „Caravana parteneriatului, la Arad și Oradea”
- Academia Cațavencu, 8-14 iulie, „Valerian Stan alunecă pe o coajă de banană ipotetică” (privind, critic-ironic, pe VS - un „personaj controversat”)
- New York Magazin, 9 iunie, Valerian Stan, „Dan Pavel chemat în judecată pentru calomnie”
- Cotidianul, 21 iunie, „Emil Constantinescu continuă să tragă de timp” – procesul deschis de VS; detalii, pe pagina de Documente/ Alte documente, „Cerere de chemare în judecata a lui Emil Constantinescu”
- Pagini românești, iulie, Valerian Stan „Cine ne sunt detractorii?” (VS despre calomniile lui Dan Pavel; Geo Asavei, apreciativ despre VS; articolul poate fi văzut și pe pagina de Publicistică 2003)
- Lumea liberă, 11 iulie, despre procesul deschis lui Dan Pavel (inclusiv un comentariu apreciativ al redacției la adresa lui VS – reiterată ideea candidaturii la Președinție; se poate vedea, pe pagina de Documente/ Alte documente, „In dialog cu editorul Lumii libere - si scurte note ale acestuia”)
- Evenimentul zilei, 24 iulie, „Le Monde comentează seria verdictelor CEDO împotriva statului român/ Pelerinajul românilor la Strasbourg” (inclusiv, pe larg, despre VS la DCG privind locuințele de protocol)
- Cotidianul, 30 iulie, Doru Braia „O analiză perversă” (în apărarea lui VS de acuzele lui Dan Pavel)
- Ziua, 7 august, „Le Libre Belgique analizează situația proprietarilor spoliați/ Neretrocedarea caselor naționalizate pătează imaginea României” (inclusiv, detaliat, despre activitatea VS la DCG)
- Gardianul, 24 septembrie, „Societatea civilă: Corupția distruge încrederea românilor în instituțiile statului”
- Curentul, 24 septembrie, „Civicii au găsit hibeale aplicării Legii anticorupție”; articole asemănătoare și în Bursa, Cotidianul, Ziua, și Evenimentul zilei
- Lumea liberă, 26 septembrie-2 octombrie, editorul Timotei Ursu „Despre conștiința colectivă” (în apărarea lui VS față de atacurile lui Emil Constantinescu și Dan Pavel, care, aprecia acesta, blochează, prin procese, o posibilă candidatură la Președinție a lui VS; inclusiv despre un intelectual de la București pe care l-a întrebat de ce nu este

susținută o asemenea idee, intelectual care a răspuns: „Ei, mai întâi Stan să vadă cum iese din proces, că nu se știe”; este posibil să fi fost numai niște coincidențe, însă Gabriel Andreescu, colegul meu de birou de la acea dată, deși știa, îi probasem, că principala acuză adusă de Dan Pavel nu era decât o gravă calomnie, a făcut ulterior o recenzie foarte bună cărții acestuia și a susținut că VS va trebui să clarifice acuzele aduse; pentru detalii se poate vedea „Situatiunea (XXXVI)”, Publicistică 2009); din cam aceeași perioadă știam de la Gabriel Andreescu că se cunoștea și era în bune relații cu Timotei Ursu; în vara anului 2014 avea să se afle că din 2003 Andreescu se recăsătorise cu Daniela Ghițescu, fostă agentă a Securității la Ambasada Olandei de la București; *textul editorului Lumii libere poate fi văzut pe pagina de Documente/ Alte documente, „In dialog cu editorul Lumii libere - si scurte note ale acestuia”*

- New York Magazin, 15 octombrie, „Vadim Tudor, un alt calomniator iresponsabil și laș” (scrisesse în România mare că m-aș fi folosit de poziția de la DCG pentru a-mi transfera fiul de la o școală la alta (dreptul la replică refuzat de revista România mare poate fi găsit pe pagina de Publicistică 2003); precizările lui V.S. legate de acest episod au fost publicate și în Cotidianul din 16 octombrie și în Ziua din 15 octombrie

- Adevărul, 5 noiembrie, „Masă rotundă – Separarea apelor: Puterea judecătorească și administrarea Justiției în perspectiva integrării europene” (V.S. participat din partea APADOR-CH)

- Național, 13 decembrie, „Un document elaborat de Institutul pentru Politici Publice prezintă, în premieră, cum și-au făcut averile politicienii români”

- Adevărul, 13 decembrie, Demnitari îmbogățiți în timpul mandatului”

2004

- Cotidianul, 23 martie, „Declarațiile de interese, rezolvate doar birocratic”

- Ziua, 23 martie, „Demnitarii își bat joc de legislația anticorupție”

- Evenimentul zilei, 23 martie, „Legile anticorupție, praf în ochii UE”

- Curentul, 23 martie, „Legea anticorupție favorizează, de fapt, corupția în România”

- Adevărul, 23 martie, „11 parlamentari furioși că au fost lăsați în stare de incompatibilitate”

- Cronica română, 23 martie, „Parlamentarii și-au bătut joc de Legea conflictului de interese”

- Evenimentul zilei, 27 martie, „Deținuți români în lanțuri”

- Cotidianul, 29 martie, „Valerian Stan a câștigat procesul cu Dan Pavel”

- New York Magazin, 31 martie, „Dan Pavel a fost condamnat pentru calomnierea lui Valerian Stan”

- Lumea liberă, 2-8 aprilie, „Dan Pavel și calomnierea lui Valerian Stan” (inclusiv interviu cu VS la finalul procesului, câștigat de VS)

- New York Magazin, 12 aprilie, „Pădurea securistă”, Liviu Cangeopol (inclusiv criticat fostul președinte Constantinescu pentru că l-a obligat pe Victor Ciorbea să-l demită pe VS)

- Evenimentul zilei, 19 aprilie, „Ei pot schimba România/ Evenimentul zilei vă prezintă oameni capabili să influențeze în bine viitorul țării” - referire și la V.S., care activa atunci în cadrul Asociației pentru Apararea Drepturilor Omului în România - Comitetul Helsinki (APADOR-CH)

- Evenimentul zilei, 30 aprilie, „Dan Pavel, condamnat pentru calomnie” (în procesul cu VS)
- România liberă, 14 iulie, „Statul român dat în judecată la CEDO” (inclusiv despre activitatea VS pentru accesul la informațiile publice)
- Cotidianul, 2 august, Liviu Ioan Stoiciu „Noul PNȚCD: miza pe conservatorismul european, promovat de Ion Rațiu” (apreciativ despre VS, care ar trebui să se implice în conducerea PNȚCD)
- New York Magazin, 18 august, „Campanie electorală cu legi anticorupție”
- Curentul, 27 august, „Dan Mircea Popescu și-a împrăștiat fratele cu o casă primită de la Președinție”
- Evenimentul zilei, 28 august, „Averile demnitarilor/ Altă comisie, aceleași dureri” (analiză privind un proiect de modificare a Legii „anticorupție”)
- Ziua, 16 septembrie, „Anticorupția, vorbă în vânt”
- Evenimentul zilei, 16 septembrie, „Șefi de la Radio și BNR, acuzați că-și ascund afacerile”
- Jurnalul național, 16 septembrie, „Monitorizare/ Mihai Bogza de la BNR, la limita penalului”
- Cotidianul, 16 septembrie, „Raport/ Declarații de avere facultative”
- Capital, 30 septembrie, „Toamna se numără bobocii corupției”
- Capital, 7 octombrie, „Ce așteaptă piața de la noul guvern”

2005

- Ziua, 16 februarie, „Iliescu și Băsescu, președinții cu problema Casa”
- Curentul, 19 mai, „Potrivit lui Valerian Stan/ Declarațiile de interese și de avere n-au nicio valoare dacă nu le poți verifica” (VS-CRJ, Ghid anticorupție)
- Ziua, 19 mai, „Cum combatem corupția” (VS-CRJ, Ghid anticorupție)
- România liberă, 14 septembrie, „Un nou caz Goma/ Protest împotriva deciziei conducerii Uniunii Scriitorilor” (VS s-a numărat printre cei care au dezaprobat decizia conducerii US de a-l sancționa pe scriitorul Liviu Ioan Stoiciu pentru că a publicat în una dintre revistele Uniunii un text al lui Paul Goma)
- Ziua (pagina de Cultura), 14 septembrie, „Noul scandal Goma ia amploare”
- Revista Timpul nr 9 și 10, Gabriel Andreescu, „Scrisoare deschisă”, text critic la adresa lui V.S.; dreptul la replică refuzat de revistă poate fi găsit de pagina de Publicistică 2005, „Pe culmile absurdului. În <dialog> cu Gabriel Andreescu” (I) și (II)

2006

- Evenimentul zilei, 12 ianuarie, „Ilegalist imobiliar din 1991” (VS despre „situația locativă” a lui Adrian Năstase)
- Gândul, 4 februarie, „Traian Băsescu recunoaște cu seninătate că și el a trecut peste hotărâri ale Justiției” (*pentru detalii, poate fi văzut articolele „Sa faci ce zice, si nu ce face presedintele” și „Fratii Pinocchio”, Publicistică 2006*)
- Gardianul, 4 februarie, „Traian Băsescu recunoaște că nici el nu a respectat o hotărâre judecătorească”
- Jurnalul național, 4 februarie, „Modelul Nicolaescu – Băsescu își face mea culpa”

- Adevărul, 4 februarie, „Băsescu recunoaște că nu a respectat Justiția”
- Curentul, 4 februarie, „Băsescu respectă legea după toane”
- Ziua, 7 februarie, „Valerian Stan: Familia președintelui a beneficiat de un credit”
- Adevărul, 7 martie, „Premiile Loteriei române la categoria I, deturnate către înalți responsabili publici”
- Jurnalul național, 18 aprilie, „Integrare-Păcatele României în drumul spre UE”
- Ziua, 19 aprilie, „Derapajele României înaintea aderării”
- Ziua, 12 octombrie, „Instituțiile anticorupție, performanță zero”
- BBC Romania, 24 octombrie, „Ghiduri pentru varificarea declarațiilor de avere”
- Ziua, 3 noiembrie, „Transformarea RA-APPS/ Secretariatul General al Guvernului nu mai vrea ca Regia să fie agenție imobiliară”
- Ziua, 21 noiembrie, „Solidari cu Paul Goma” (*pentru detalii, pe pagina de Documente/ Alte documente, poate fi văzut „Apel pentru repunerea în drepturi a lui Paul Goma”*)
- Gardianul, 2 decembrie, „Parchetul Național Anticorupție redeschide „Dosarul flotei”

2007

- Ziarul de Vrancea, 22 februarie, „Incompatibilul din fruntea Casei de Asigurări”
- Evenimentul zilei, „Societatea civilă/ Contractele semnate de Morega sunt ilegale”
- Ziua, 18 iulie, Roxana Iordache, „Arde-i, Tudore!” (între altele, cere ministrului Justiției Chiuariu să cheme pe VS să se ocupe de marile cazuri de corupție)
- Gândul, 24 noiembrie, „O propunere a societății civile / Agenția Națională a Funcționarilor Publici scoasă de sub tutela Ministerului de Interne” (studiu VS-Fundația Soros despre ANFP)
- Cancan, 14 decembrie, „Coșmarul lui Băsescu/ Valerian Stan, în cărți pentru Justiție”
- Evenimentul zilei, 17 „Poliția politică le fură slujbele funcționarilor publici”)

2013

AGERPRES, 19 septembrie „Judecător Tribunalul București: Documentele clasificate într-un dosar încalcă accesul liber la Justiție” (inclusiv despre Studiul realizat și prezentat de VS pe tema informațiilor clasificate)

*

* *

Revista 22, 3-9 iulie 1996

Joi, 27 iunie a.c., Convenția Democratică din România a lansat candidatul la Președinția României în persoana lui Emil Constantinescu. Reproducem mai jos luările de cuvânt ale lui Emil Constantinescu și ale principalilor lideri politici ai CDR.

Valerian Stan Vicepreședinte al Alianței Civice

Nu știu dacă d-1 profesor Emil Constantinescu a ales intenționat sau nu această dată. Îmi amintesc însă (fiind unul din cei 56 de electori ai Colegiului CDR, condus de președintele Corneliu Coposu) de ziua de 27 iunie 1992, în care am luat parte la

deosemnarea sa pentru reprezentarea Convenției Democratice din România în cursa prezidențială.

De atunci au fost ani de muncă intensă și dezbateri aprinse - atât în interiorul Convenției, cât și cu adversarii ei. Pe profesorul Constantinescu l-au contestat atîția pentru prestația și scorul din alegerile trecute, însă nici unul din contestatari nu le-ar fi putut realiza. A fost contestat pentru felul cum a condus Convenția Democratică, iar unii chiar au părăsit-o, din motive diferite de cele pe care le declară astăzi. Dar nici unul din acei colegi de circumstanță n-ar fi putut realiza ceea ce domnia sa a făcut - cu acel talent al negocierii și cu o abnegație neegalată: unitatea Convenției Democratice. Poate că n-ar trebui să vorbim atîta de denigratorii d-lui Constantinescu dacă rezultatele obținute de formațiile pe care ei le conduc n-ar fi pus în evidență, și cu ocazia acestei ultime alegeri, tocmai discrepanța dintre vorba și fapta lor. Înverșunarea cu care ei continuă să-l lovească - începînd cu intrigile țesute în conferințele de presă și terminînd cu atacul de ieri din Cotidianul (publicație patronată, vai, de unul din colegii săi din Opoziție) - nu face decît să-i întărească poziția de îndreptățit participant la cursa pentru poziția întîi în stat. Pentru că, dacă și în urmă cu patru ani, și acum, d-l Constantinescu este inițiatorul unui program coerent, pragmatic și realist, ceilalți nu i-au opus și nu-i opun decît propria vanitate.

România liberă, 11 iulie 1996

Poate fi recrutarea la cerere o soluție pentru stoparea valului de evenimente cu care se confruntă, în ultimul timp armata?

Valerian Stan – ministrul Apărării *[propunere a ziarului]*

S-a născut la 4 mai 1955. A absolvit, în anul 1977, Școala militară de ofițeri activi, iar în anul 1987, Facultatea de Drept a Universității din București. În luna noiembrie 1990 a fost trecut în rezervă datorită apartenenței la C.A.D.A. Din 1991 a făcut parte din structurile organizatorice ale Alianței Civice, în anul 1995 fiind ales, pentru un mandat de 6 luni, președinte al A.C. Este vicepreședinte al Asociației pentru Apărarea Drepturilor Omului în România - Comitetul Helsinki.

Lipsa de disponibilitate sau incapacitatea multor tineri de a face față rigorilor vieții militare sunt astăzi una din cauzele principale ale fenomenelor la care vă referiți. De aceea, trecerea de la serviciul militar obligatoriu - așa-numitul sistem al conșcripției, menținut la noi și prin recenta Lege privind pregătirea populației pentru apărare - la "armata de profesie" ar determina fără doar și poate o reducere sensibilă a "evenimentelor deosebite", care în ultimul timp au proliferat îngrijorător în armată. Sigur că formarea unei armate de profesioniști ne va costa mult, însă ea ne este necesară nu doar pentru reducerea criminalității militare (de tipul celei în discuție aici) dar și pentru integrarea în N.A.T.O - în paranteză fie spus, un obiectiv mult prea important pentru ca un ministru al Apărării să susțină, cum a susținut, că ratarea lui "nu va fi sfârșitul lumii".

Până atunci este nevoie, în primul rând, ca serviciul utilitar alternativ - instituit acum prin lege și la noi - să devină cât mai curând efectiv.

Rezolvarea problemei obiectivelor de conștiință este o prioritate și pentru reducerea fenomenului infracțional din armată. În același timp trebuie aplicate cu rigoare prevederile legii (Secțiunea a 2-a din Legea privind pregătirea populației pentru apărare) în materie de condiții și proceduri de recrutare și încorporare. În sfârșit, cred că este oportună intervenția Comisiilor parlamentare pentru apărare, ordine publică și siguranță națională pentru a se stabili în ce măsură lanțul de dezertări și sinucideri din armată este cauzat și de comportamentul abuziv al unor superiori."

România liberă, 4 septembrie 1996

Declarație

În cadrul unui exercițiu jurnalistic pe care l-a imaginat în cursul lunii trecute sub titlul "Guvernul Oglindă", cotidianul România liberă m-a nominalizat ca ministru al Apărării. La scurt timp de la aceasta, în câteva unități din garnizoanele București și Cluj, "ofițeri superiori" din afara unităților au vorbit cadrelor militare, în particular, despre faptul că, dacă această nominalizare s-ar produce cu adevărat, "vor fi trecuți în rezervă toți coloneii, generalii și activiștii de partid". Despre "politica militară" a Convenției Democratice ("inspirată de un fost ofițer din C.A.D.A.") a scris de curând, în termeni asemănători, și o publicație cu difuzare națională.

În legătură cu situația aceasta țin să fac câteva precizări:

1. Prin Programul său de guvernare, Convenția Democrată din România nu și-a propus - nu își putea propune - să decapiteze armata română. Ar fi nu doar nedrept și foarte dăunător, dar și absolut absurd. Generalii și coloneii armatei noastre sunt nu numai îndreptățiți, dar și datori să participe și în continuare la modernizarea sistemului militar românesc, până la a-i asigura o compatibilitate deplină cu structurile U.E.O. și N.A.T.O.
2. "Activiștii de partid" - ofițeri de carieră, care au fost desemnați să îndeplinească, până în decembrie 1989, pentru o perioadă sau alta, și atribuții politice - sunt și ei chemați la reconstrucția sistemului național de apărare. În măsura în care opțiunile lor nu sunt opuse acestui deziderat, locul lor este în continuare în armată.
3. În armată nu va mai fi loc doar pentru cei care, odată produsă schimbarea, nu vor înceta să facă politică și diversiuni. După cum d-lui secretar de stat Ioan Mircea Pașcu nu i s-ar mai cere să lase baltă treburile armatei și să organizeze campanii electorale. Intrarea în normalitate se va produce atunci când "ofițerii superiori" vor fi trecuți în rezervă, imediat și necondiționat, indiferent dacă politica pe care au făcut-o prin cazărmi a fost "de stânga", "de centru" sau "de dreapta". Armata română ar putea deveni în acest fel chiar și o protagonistă a reconcilierii naționale. (*Valerian Stan*)