



Centrul de Resurse Juridice



FUNDAȚIA  
PENTRU O  
SOCIETATE  
DESCHISĂ

**ANTICORUPȚIA CA GLUMĂ:  
INSTITUȚIILE DIN SUBORDINEA GUVERNULUI  
ȘI PRIMULUI MINISTRU**

**PRINCIPALELE CONSTATĂRI REZULTATE DIN MONITORIZAREA APLICĂRII  
LEGI ANTICORUPȚIE  
LA NIVELUL INSTITUȚIILOR ȘI AUTORITĂȚILOR DIN SUBORDINEA GUVERNULUI  
ȘI/SAU A PRIMULUI MINISTRU**

Autorul studiului: **Valerian Stan**  
București  
Telefon 314.15.42, 726.61.80; Fax 314.15.42  
E-mail: [valerians@fx.ro](mailto:valerians@fx.ro)

Prezentul studiu este rezultatul unui proiect de monitorizare a Legii 161/2003 derulat în comun de Centrul de Resurse Juridice și Fundația pentru o Societate Deschisă, și coordonat de domnul Valerian Stan, în calitate de expert.

Raportul este disponibil pentru consultare și descărcare în format electronic pe paginile de internet ale celor două instituții [www.crj.ro](http://www.crj.ro) și [www.osf.ro](http://www.osf.ro)

## INTRODUCERE.

Această nouă etapă a monitorizării aplicării Legii nr. 161/2003, și-a propus să evalueze măsura în care prevederile Legii „anticorupție” sunt respectate la nivelul instituțiilor „guvernamentale”, aflate în subordinea Guvernului și/sau a primului ministru.

Monitorizarea, focalizată pe respectarea cerințelor legale în materia declarării averilor și pe identificarea unor eventuale cazuri de conflicte de interese și incompatibilități, a cuprins două etape distincte: una, în luna martie 2004, anterioară adoptării și intrării în vigoare a Ordonanței de urgență nr. 11 din 23 martie 2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale, iar cealaltă în perioada 1 aprilie-4 mai 2004, ulterioară adoptării OUG nr. 11.

### I. CONSTATĂRI ANTERIOARE ADOPTĂRII OUG NR. 11/2004 (LUNA MARTIE 2004)

1. OFICIUL DE STAT PENTRU INVENȚII ȘI MĂRCI *nu a avut publicată, pe pagina de internet, nici o declarație de avere*, deși Legea nr. 161/2003 obliga la aceasta „persoanele cu funcții de conducere și funcționarii publici” din cadrul acestei „instituții publice centrale”, în înțelesul dispozițiilor Cărții a II-a, Titlul I din Legea nr. 161/2003 (Art III alin. 3 și 4) prin care a fost completată și modificată Legea nr. 115/1996 pentru declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcții de conducere. Pe pagina Oficiului *nu au fost de asemenea identificate nici un fel de informații privind conducerea acestei instituții*, fapt contrar prevederilor art. 5 lit. c) al Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

2. AUTORITATEA PENTRU VALORIFICAREA ACTIVELOR BANCARE a publicat declarațiile de avere a 20 de persoane deținând „funcții de conducere și control”, declarațiile fiind depuse și publicate în forma stabilită prin Ordonanța de urgență nr. 40/2003 pentru modificarea și completarea Legii nr. 161/2003 (prin OUG nr. 40/2003 s-a instituit obligativitatea declarării „Cuantumului depozitelor și al conturilor curente a căror valoare însumată depășește echivalentul a 10.000 Euro”). *AVAB nu avea publicate declarațiile de avere ale funcționarilor publici.*

3. ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A REZERVELOR DE STAT a avut afișate declarațiile de avere, acestea fiind conforme cu dispozițiile OUG nr. 40/2003.

4. La AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE CONTROL a fost afișat un portal cuprinzând numele a 27 de persoane (foarte probabil deținând funcții de conducere) și purtând titlul de „*Declarații de avere și intenție*”. Dacă titlul paginii nu a fost greșit scris - „Declarații de intenție” -, atunci el a vrut probabil să avertizeze că responsabilii instituției au avut doar „intenția” să respecte legea. *Din cele 27 de declarații de avere și de interese anunțate, în pagină au putut fi găsite numai 8*, în celelalte 19 cazuri, nominalizate în continuare, rezultatul accesării a fost același: „Obiectul nu a fost găsit” - Andreea Biriș, Antonela Rozolimo, Camelia Chiorean, Carmen Acsinte, Carmen Roman, Cosmin Ungureanu, Dan Afrășinei, Eduard Dinescu, Florin Cojocaru, Georgiana Ene, Gheorghică Teișan, Ion Gurămultă, Isabela Leca, Ligia Stoenescu, Mona Dumitru, Monica Costânceanu, Oana Popa, Răzvan Filipescu, Tomița Dumitrașcu.

5. INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ avea afișate declarațiile de avere. *O parte dintre acestea însă, erau în format vechi, fără a fi precizat quantumul depozitelor bancare mai mari decât echivalentul a 10.000 de euro* (directorii generali Sândica Neagu, Filofteia Panduru, Alexandru Brodeală și directoarea Maria Chișinevschi). Președinta INS, Ivan-

Ungureanu Clementina nu precizase, contrar legii, valoarea de impozitare a celor două apartamente și a casei de locuit.

6. Pe site-ul AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII era afișată o pagină cu „Structura ANRC”, cuprinzând numele a 11 persoane cu funcții de conducere în această instituție. Dintre acestea, numai președintele ANRC, Ion Smeeanu, avea publicată declarația de avere (precum și declarația de interese). ***Nu aveau publicate aceste documente:*** vicepreședinta ANRC Alexandrina Luminița Hirtan, directorii Vlad Cercel, Radu Tudorache, Lorica Șchiopu, Cristina Viorica Filip, Gheorghe Dicea, Raluca Moraru, șefii de serviciu Constantin Badiu, Andreea Cristina Stanciu și consilierul Victor Grigorașcu. ***De asemenea, nu erau publicate declarațiile de avere ale funcționarilor publici din Autoritate.***

7. AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU ÎNTREPRINDERI MICI ȘI MIJLOCII ȘI COOPERAȚIE avea afișate atât declarațiile de avere cât și declarațiile de interese. Președintele Agenției însă, Eugen Ovidiu Chirovici, avea ***publicată numai prima pagină a declarației de avere*** (capitolele I - II. 1) iar vicepreședintele Gabriel Năstase ***nu avea publicată nici declarația de avere***, nici pe cea de interese. O parte a personalului Agenției avea ***declarațiile de avere în format vechi***, fără precizarea cuantumului depozitelor bancare cu valoare mai mare de 10.000 de euro: Lenuța Sandu, Amarandei Natașa, Adrian Popescu, Dumitru Țibuleac, Aurora Carpen, Alexandru Filip, Cristina Ștefania Dobrescu, etc.

8. CORPUL DE CONTROL AL PRIMULUI MINISTRU. Singura declarație de avere publicată pe pagina de internet a instituției era cea a secretarului de stat Victor Ponta, șeful Corpului de Control, însă și aceasta ***era întocmită contrar legii***, în sensul că nu prevedea precizarea cuantumului depozitelor bancare mai mari de 10.000 de Euro. În rest, absolut ***nici o altă persoană nu avea publicate declarațiile cerute prin lege*** pe paginile instituției, nici chiar cei șase directori generali/directori - Ion Lazăr, Mihai Crăciun, Ionuț Iavor, Vasile Rusu, Dragoș Condrea, Alexandru Năstase. Este de precizat că, potrivit Legii nr. 161/2003, Corpul de control al primului ministru reprezintă o instituție cu atribuții importante în urmărirea respectării reglementărilor legale în materie de conflicte de interese de către membrii Guvernului, de către secretarii și subsecretarii de stat, precum și de către prefecți și subprefecți.

9. La DEPARTAMENTUL DE STAT PENTRU RELAȚII INTERETNICE, DEPARTAMENTUL PURTĂTORULUI DE CUVÂNT ȘI RELAȚII CU PRESA, precum și la DEPARTAMENTUL PENTRU ROMÂNII DE PRETUTINDENI ***nu era publicată nici o declarație de avere*** sau de interese (despre primele două departamente nu existau publicate nici un fel de informații).

## **II. CONSTATĂRI ULTERIOARE ADOPTĂRII OUG NR. 11/2004 (1 APRILIE - 4 MAI 2004)**

La data de 23 martie 2004, în Monitorul Oficial, Partea I nr. 266 din 26 martie 2004 a fost publicată Ordonanța de urgență nr. 11/ 2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale. Prin Ordonanță s-au stabilit în principal măsuri pentru reorganizarea aparatului de lucru al Guvernului. Redăm principalele prevederi ale Ordonanței relevante pentru prezenta analiză.

a) art. 1 a stabilit că în cadrul aparatului de lucru al Guvernului funcționează (am subliniat instituțiile care pe site-ul Guvernului erau indicate ca având pagină de internet):

- Cancelaria Primului Ministru
- Secretariatul General al Guvernului
- Departamentul pentru Relația cu Parlamentul

- Departamentul pentru Relațiile Interetnice
- Aparatul de lucru al ministrului de stat pentru coordonarea activităților din domeniul apărării naționale, integrării europene și justiției

b) art. 2 al Ordonanței stabilește: Cancelaria Primului Ministru preia:

- Corpul de Control al Guvernului, instituție în subordinea Autorității Naționale de Control, care se desființează
- Departamentul pentru Analiză Instituțională și Socială
- Departamentul Purtătorului de Cuvânt al Guvernului și Relații cu Presa
- Departamentul pentru Români de Pretutindeni
- Oficiul pentru gestionarea relațiilor cu Republica Moldova
- Unitatea de management a programului BIRD
- Biroul de relații cu publicul din cadrul Agenției pentru strategii guvernamentale
- Corpul de consilieri
- Compartimentul pentru monitorizarea marilor programe de interes național cuprinse în programul de guvernare
- Aparatul tehnic al corpului de consilieri
- Cabinetul primului ministru
- Compartimentul documente secrete
- Compartimentul care asigură protocolul primului ministru

c) prin art. 2 alin. 6 și 8 al OUG, s-a decis ca în cadrul Cancelariei Primului Ministru să fie organizate, respectiv să treacă în subordinea Cancelariei Primului Ministru:

- Secretariatul Permanent pentru Afaceri Europene
- Centrul „Eudoxiu Hurmuzachi”
- Redacția Publicațiilor pentru Străinătate

d) prin art. 3 alin. (1) s-a decis că primul ministru coordonează „în mod direct”:

- Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei
- Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale
- Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci
- Agenția Națională pentru Resurse Minerale
- Administrația Națională a Rezervelor de Stat
- Oficiul Central de Stat pentru Probleme Speciale
- Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat

e) alin. (2) al aceluiași articol a stabilit că primul ministru coordonează prin Cancelaria Primului Ministru:

- Autoritatea Națională de Reglementare în Comunicații
- Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală
- Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare
- Autoritatea pentru Privatizarea și Administrarea Participațiilor Statului (la data de 10 martie 2004, Parlamentul României a adoptat hotărârea pentru aprobarea modificării structurii și componenței Guvernului, prin care s-a decis comasarea APAPS cu Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Bancare)
- Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Bancare
- Agenția Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor
- Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor
- Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor
- Agencia Română pentru Investiții Străine
- Agenția Națională pentru Sport

- Agencia Națională pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie
- Agencia Nucleară
- Autoritatea Națională pentru Tineret

f) în coordonarea Secretariatului General al Guvernului se află (art. 4 alin. 3):

- Agenția pentru Strategii Guvernamentale
- Comisia Națională de Prognoză
- Institutul Național de Statistică

**Deși adoptate cu aproape o lună înainte de monitorizare, prevederile Ordonanței nu produseseeră nici un fel de efecte în modul în care pe pagina de internet a Guvernului era prezentată organizarea aparatului de lucru al acestuia. Mai mult, Ordonanța însăși nu era menționată ca act normativ reglementând organizarea și funcționarea Guvernului și a aparatului de lucru al acestuia** (erau publicate în schimb acte normative similare, abrogate implicit prin OUG nr.11/2004 - Ordonanța de urgență nr. 64/2003 pentru stabilirea unor măsuri privind înființarea, organizarea, reorganizarea și funcționarea unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, a ministerelor, a altor organe de specialitate ale administrației publice centrale și a unor instituții publice și Hotărârea de Guvern nr. 765/2002 privind organizarea și funcționarea aparatului de lucru al Guvernului).

Din cele 45 de instituții/structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, menționate mai sus, **erau indicate ca având pagină de internet numai 17**. Astfel se face că despre 28 de instituții/structuri nu au putut fi găsite decât foarte puține informații. Din perspectiva analizei de față este criticabil mai ales faptul că există **foarte puține informații referitoare la respectarea obligației de depunere a declarațiilor de avere**. Pe pagina de internet a Guvernului erau publicate numai declarațiile de avere și de interese depuse de către: 15 consilieri de stat la Guvernul României, 13 consilieri personali ai primului ministru, 34 de persoane aparținând Departamentului pentru Relația cu Parlamentul, 12 secretari/subsecretari de stat (inclusiv Robert Marius Cazanciuc, fost subsecretar de stat la Corpul de Control al Guvernului, cu toate că această instituție nu mai exista de mai mult de o lună; declarația de avere a subsecretarului de stat lipsea însă, de la portalul rezervat pe pagina de internet a Guvernului declarațiilor de avere depuse la încetarea mandatului). Declarațiile de avere și de interese ale personalului Departamentului pentru Relația cu Parlamentul și „Corpului de consilieri” fuseseră depuse și publicate în forma cerută de lege. Deși aveau portaluri rezervate pentru declarațiile de interese, nici unul dintre consilierii personali ai primului ministru nu avea publicate aceste documente. Se impune de asemenea precizat că pe site-ul Guvernului exista o pagină cuprinzând o „Listă a consilierilor de stat ai primului ministru” (13 persoane). Pe pagina unde erau publicate declarațiile de avere și de interese apăreau însă, cum s-a precizat mai sus, numele a 28 de persoane - 15 consilieri de stat și 13 consilieri ai primului ministru. Șerban Constantin Valeca, aflat pe „Lista consilierilor de stat ai primului ministru, avea publicată declarația de avere la capitolul „Alți demnitari”, unde figura ca având funcția de președinte al Agenției nucleare.

În timp ce marea majoritate a instituțiilor aflate în coordonarea Guvernului figurau ca neavând pagină de internet, Corpul de Control al Guvernului, deși desființat cu mai mult de o lună înainte de data monitorizării, avea o asemenea pagină, existând chiar un portal în care cetățenii erau invitați să trimită sesizări conducerii instituției.

În cadrul monitorizărilor din această a doua etapă au fost monitorizate depunerea și publicarea declarațiilor de avere la următoarele instituții (s-a avut de asemenea în vedere identificarea unor eventuale situații de incompatibilitate sau de conflicte de interese):

1. AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL GAZELOR NATURALE **nu avea publicate nici o declarație de avere** (și nici de interese). „Echipa de conducere” - având afișate numai numele, funcțiile și fotografiile (mărimea acestora fiind proporțională cu rangul funcției) era formată din: Dan Pantilie (președinte), Mihail Ciocodeică (vicepreședinte) și Ligia Medrea, Eugen Georgescu și Marcela Oltean (directori generali). Nu existau nici un fel de alte date referitoare la personalul Autorității.

2. AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU PROTECȚIA CONSUMATORILOR. Pe pagina de internet a instituției erau publicate declarațiile de avere ale personalului Autorității, precum și al Oficiului din București și din județe. **Președinta Autorității, Rovana Plumb, nu avea publicată declarația de avere.** La nivelul Autorității existau un număr de **declarații de avere completate contrar dispozițiilor Legii nr. 161** astfel cum aceasta a fost modificată și completată prin OUG nr. 40/2003. Un exemplu este cel al inspectorului de specialitate Rodica Dinuță, care declară că are depozite mai mari decât echivalentul a 10.000 de Euro, fără a preciza cuantumul acestora. Consilierul Dumitru Dumba **nu a făcut precizările cerute de lege** cu privire la depozitele bancare, la creanțele și obligațiile cu o valoare mai mare decât echivalentul a 10.000 de Euro, precum și la alte activități cu scop lucrativ care produc un venit anual a cărui valoare depășește echivalentul a 10.000 de Euro. La toate capitolele amintite, **consilierul a răspuns cu câte un semn de întrebare.** La Oficiul din București al Agenției au fost de asemenea constatate cazuri în care oficialii au completat declarațiile de avere fără a preciza cuantumul depozitelor mai mari de 10.000 de Euro (două exemple - inspectorul de specialitate Cristian Niculae Vlaicu și inspectorul Adrian Titu Hâncu).

3. Pe pagina de internet a AGENȚIEI ROMÂNE PENTRU INVESTIȚII STRĂINE erau publicate numai declarațiile de avere ale președintelui și vicepreședintelui Agenției - Marian Florian Săniuță, respectiv Petrișor Peiu, **lipsind toate celelalte declarații ale personalului instituției.** Deși își pusese pe pagina de internet un portal destinat declarației de interese, vicepreședintele Agenției publicase tot aici declarația de avere.

4. DEPARTAMENTUL PENTRU ROMÂNII DE PRETUTINDENI avea destinată o pagină pe site-ul Guvernului. Singurele informații găsite aici erau adresa sediului, actul normativ după care funcționează Departamentul și mențiunea „Conducerea: Secretar de stat Titus Corlățean”. **Cu excepția declarațiilor de avere și de interese ale secretarului de stat,** publicate la capitolul „Secretari de stat” al site-ului Guvernului, **nu exista absolut nici o altă declarație a personalului Departamentului.**

5. AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII **nu avea publicată nici o declarație de avere** (sau de interese).

6. AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE PENTRU SERVICIILE PUBLICE DE GOSPODĂRIE COMUNALĂ avea publicate atât declarațiile de avere cât și declarațiile de interese, în forma prevăzută de lege.

7. AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE CONTROL. Site-ul Autorității avea rezervată și de data aceasta o pagină pentru publicarea „Declarațiilor de avere și **intenție**”. Ca și în cazul tuturor celorlalte 44 de instituții monitorizate, nici la Autoritatea Națională de Control nu este publicată o organigramă a personalului instituției, situație în care oricine ar fi putut să constate dacă obligația depunerii și publicării declarațiilor prevăzute de lege este respectată de toți demnitarii și funcționarii publici ai instituției. Pe pagina Autorității existau 25 de portaluri pentru tot atâtea persoane, care aveau, fiecare, un link pentru „declarație de avere” iar unul pentru „declarație de interese”. **Din cele 50 de link-uri au putut fi accesate numai 12, unde erau publicate declarațiile de avere și de interese** ale următorilor: Marin Popescu, Cristian Cărașu, Lucian

Săvoiu, Marian Enescu, Dumitru Tudoran și Diana Petcu. **38 de declarații de avere/interese nu au putut fi accesate, rezultatul căutării fiind de fiecare dată același - „Obiectul nu a fost găsit”** (numele celor 19 persoane sunt aceleași cu cele identificate la monitorizarea din luna martie - punctul I.4 al raportului). Corpul de control al Guvernului, o instituție desființată cu mai mult de o lună înaintea monitorizării, avea pagină în continuare, și pe site-ul Autorității Naționale de Control, și invita cetățenii, și de aici, „să adreseze sesizări” conducerii Corpului de Control. În declarația sa de interese **ministrul delegat la Autoritatea Națională de Control, Ionel Blănculescu, precizează că „nu deține funcții în cadrul partidelor politice” deși din luna iulie 2003 are calitatea de membru al Biroului Executiv Central al PSD.**

**Neregularitățile serioase constatate la nivelul Autorității Naționale de Control și al Corpului de Control al Guvernului, instituții chemate să aibă un rol important în respectarea Legii nr. 161/2003, sunt de natură să pună sub semnul întrebării, și ele, determinarea Guvernului Adrian Năstase în a combate eficace fenomenul corupției.** Faptul că responsabilii celor două autorități - ministrul delegat Ionel Blănculescu și fostul secretar de stat Victor Ponta - sunt membri ai partidului aflat la guvernare, PSD, poate să explice, și el, lipsa de determinare în combaterea „marii corupții”. **Declarația de avere de la încetarea mandatului a fostului șef al Corpului de Control al Guvernului nu era depusă și publicată pe pagina Guvernului rezervată demnitarilor aflați în această situație.**

8. AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI avea publicate declarațiile de avere ale președintelui, vicepreședintelui, 3 directori de departamente și 1 șef de serviciu. **Nu era publicată nici o declarație a vreunei persoane din cele 3 direcții, 14 servicii și 2 birouri câte avea Autoritatea.**

9. AGENȚIA PENTRU STRATEGII GUVERNAMENTALE **nu avea publicată nici o declarație de avere.** Singurele informații despre personalul Agenției constau în contactele conducerii și două variante ale CV-ului președintelui Agenției, Vasile Dâncu. **Lipsa de transparență întâlnită la această instituție este de natură să pună sub semnul întrebării sinceritatea campaniei pledând pentru liberul acces la informațiile de interes public pe care Guvernul a dus-o în anii din urmă sub coordonarea fostului ministru al Informațiilor Publice, actualul președinte al Agenției, Vasile Dâncu.** Declarația de avere de la încetarea mandatului a fostului ministru nu era depusă și publicată pe pagina Guvernului rezervată demnitarilor aflați în această situație.

10. AUTORITATEA PENTRU VALORIFICAREA ACTIVELOR BANCARE. **Erau publicate numai declarații de avere ale personalului având „funcții de conducere și control”.** O parte a acestor declarații era depusă și publicată în forma contrară Legii nr. 161/2003 așa cum aceasta a fost modificată și completată prin OUG nr. 40/2003. Un exemplu este al șefului de serviciu Ernest Miclescu care declara depozite mai mari de 10.000 de Euro însă nu preciza cuantumul acestora. Pe site-ul Autorității se afla **declarația de avere a lui Ionel Blănculescu, depusă la intrarea în vigoare a Legii nr 161/2003, ca președinte al Agenției. Forma declarației era contrară Legii, fiind depusă în forma neprecizând cuantumul depozitelor mai mari de 10.000 de Euro.** Deși Ionel Blănculescu nu mai deținea această funcție de circa un an, **nu era publicată declarația acestuia de la încetarea mandatului.** Existau declarații de avere în care **nu era precizată valoarea de impozitare a clădirilor** (șefa de serviciu Mona Dumitru, de exemplu). Experta Mariana Bogătan a declarat că nu deține absolut nimic ca avere. La o accesare a paginii făcută **la 3 mai 2004**, s-a constatat că pe site-ul Agenției **nu mai exista nici o declarație de avere.** Situația nu poate fi justificată prin împrejurarea că, potrivit dispozițiilor Ordonanței de urgență nr. 24/2004 privind creșterea transparenței în exercitarea demnităților și funcțiilor publice, urmau să fie depuse declarații de avere într-o nouă formă. La data de 4 mai s-a constatat că paginile de internet ale Agenției și Autorității pentru Privatizarea și Administrarea Statului



existau în continuare, cu toate că începând cu data de 1 mai 2004 cele două instituții fuseseră reorganizate prin comasare, potrivit dispozițiilor Ordonanței de urgență nr. 23/2004.

\*\*\*

Întrucât pe site-ul Guvernului nu au fost găsite declarațiile de avere ale celor mai mulți dintre oficialii aparținând unor instituții din cadrul Cancelariei Primului Ministru sau coordonate de primul ministru prin Cancelarie, la data de 26 aprilie 2004, autorul raportului a adresat șefului Cancelariei Primului Ministru, în scris, solicitarea de mai jos. Prin scrisoare *s-a solicitat comunicarea unui număr de informații de interes public, în temeiul dispozițiilor Legii nr. 544/2001*, informații pe baza cărora urma să se constate pe teren dacă personalul instituțiilor amintite s-a conformat dispozițiilor Legii nr. 161/2003, depunând declarațiile de avere și de interese cerute de Lege. Redăm alături textul scrisorii adresate Cancelariei Primului Ministru, în persoana șefului acesteia, Alin Teodorescu.

*Domnului Alin Teodorescu  
Șeful Cancelariei Primului Ministru al României  
(fax 313.49.52)*

*26 aprilie 2004*

*Stimate Domnule Alin Teodorescu,*

*Vă rog să fiți de acord să mi se comunice următoarele informații de interes public cu privire la următoarele instituții/structuri:*

- *Cancelaria Primului Ministru*
- *Autoritatea Națională pentru Tineret*
- *Oficiul Național pentru Combaterea Spălării Banilor*
- *Agenția Națională pentru Investiții Străine*
- *Departamentul pentru Analiză Instituțională și Socială*
- *Corpul de consilieri ai primului ministru*
- *Compartimentul care asigură protocolul primului ministru.*

*Informațiile solicitate, pentru fiecare dintre cele șapte instituții/structuri:*

- *adresa poștală a sediului, adresa de mail, numărul de telefon și de fax*
- *numele și prenumele persoanelor care dețin funcții de demnitar sau funcționar public și data de la care dețin respectivele funcții*
- *numele și prenumele conducătorului/coordonatorului instituției/structurii.*

*Vă adresez această solicitare în calitate de ziarist, în temeiul prevederilor Legii nr. 544/2001 cu privire la liberul acces la informațiile de interes public.*

*Vă rog să fiți de acord ca informațiile solicitate să-mi fie comunicate prin fax sau e-mail.*

*Vă mulțumesc pentru sollicitudine.*

*Cu stimă,*

*Valerian Stan  
Telefon 314.15.42, 726.61.80; Fax 314.15.42  
E-mail: [valerians@fx.ro](mailto:valerians@fx.ro)*

Solicitarea nu a primit nici un răspuns din partea Cancelariei Primului Ministru, fapt contrar în mod evident obligațiilor pe care instituția și conducătorul ei le aveau în conformitate cu prevederile Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

\*\*\*

În cadrul proiectului ***au fost vizitate patru instituții din subordinea Guvernului, respectiv a primului ministru, în scopul monitorizării pe teren a respectării Legii nr. 161/2004.*** Principalele constatări au fost următoarele:

a) La SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI au putut fi consultate declarațiile de avere și de interese ale demnitarilor și funcționarilor publici, depuse de cele 323 de persoane aparținând Secretariatului și aparatului de lucru al primului ministru; au fost văzute declarațiile de avere și de interese de la următoarele instituții/structuri: Direcția de Comunicare și Relații cu Parlamentul (24 de persoane), Direcția Economică (20 de persoane), Departamentul de Relații Interetnice (21 de persoane); documentele respectau condițiile de formă stabilite prin Legea nr. 161/2003 iar din cuprinsul lor nu au fost sesizate cazuri de incompatibilitate; ***deficiența constatată cu ocazia vizitei a fost că pe pagina de internet a Secretariatului General al Guvernului nu erau publicate decât declarațiile de avere ale demnitarilor publici din această instituție*** (ministrul Eugen Bejinariu, secretarii de stat Ion Moraru, Nicolae Ion, Titus Corlățean, Cristian Jura și subsecretarii de stat Bebe Tudor, Ovidiu Ganț și Attila Marko); nepublicarea declarațiilor de avere a funcționarilor publici încalcă, și în acest caz, dispozițiile imperative ale art. 4 din Legea nr. 115/1996 pentru declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcții de conducere, astfel cum aceasta a fost modificată și completată prin Legea nr. 161/2003; reprezentantul Secretariatului General al Guvernului a precizat autorului raportului că poate face fotocopii de pe documentele puse la dispoziție.

b) La AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE s-a constatat că instituția avea pagină de internet, deși din pagina de internet a Guvernului rezulta contrariul; ***nici pe pagina instituției, nici în Monitorul Oficial nu fusese publicată nici o declarație de avere (și nici de interese) a celor 93 de funcționari publici, și nici a președintelui Agenției***; fuseseră depuse de către întregul personal declarațiile de interese; declarații de avere depuseseră numai președintele Agenției și cele 12 persoane ocupând „funcții de conducere”, și nu și ceilalți funcționari publici (numărul total al declarațiilor de avere era de 30, 18 dintre acestea aparținând unor persoane care la data vizitei nu mai ocupau „funcții de conducere”; toate cele 12 declarații de avere erau păstrate în plicuri închise și „sigilate” cu semnătura celor care le-au depus; ***acestea fuseseră depuse anterior modificării Legii nr. 115/1996 privind declararea și controlul averilor prin Legea nr. 161/2003, în forma și după procedurile legale de la acea dată***; din discuția avută cu președinta Agenției a rezultat că până la data vizitei nu fusese sesizat vreun caz de incompatibilitate sau conflict de interese în rândurile personalului instituției.

c) La AGENȚIA ROMÂNĂ PENTRU INVESTIȚII STRĂINE, în afara constatărilor înscrise la punctul II. 3 al raportului mai este de menționat că ***numărul funcționarilor publici care nu aveau publicate declarațiile de avere era de 20***; la solicitarea autorului raportului au putut fi consultate toate declarațiile de avere și de interese; secretarul general al Agenției a permis fotocopiarea acestor documente (au fost xeroxate 3 declarații de avere și 3 declarații de interese); forma în care au fost depuse aceste declarații era cea prevăzută de lege; din consultarea declarațiilor puse la dispoziție nu au reieșit situații de incompatibilități sau conflicte de interese;

d) COMISIA NAȚIONALĂ DE PROGNOZĂ Avea de asemenea pagină de internet, deși de pe site-ul Guvernului rezulta contrariul; cei 95 de funcționari publici ai Comisiei depuseseră declarațiile de avere, în forma prevăzută de lege, însă ***nici una nu era publicată pe pagina de internet a instituției (și nici în Monitorul Oficial); nu exista declarația de avere a președintelui Comisiei, Mircea Panaite***, unul din referenții prezenți la discuție precizând că aceasta ar exista în fișetul demnitarului (care, s-a spus, lipsea la data vizitei), dar că respectivul referent uitase să depună declarația șefului său la compartimentul de resurse umane; ***nici una din cele 96 de persoane aparținând Comisiei, având obligația să depună declarații de interese, nu făcuse acest lucru.***

În urma celor patru vizite, autorul raportului a rămas cu impresia că solitudinea cu care s-a dat curs cererilor făcute s-a datorat și faptului că este o persoană mai cunoscută; în unele cazuri, deși inițial a existat o anumită reticență în a permite accesul la declarațiile de avere și de interese, în cele din urmă documentele au fost puse la dispoziție sugerându-se că lucrul acesta nu s-ar întâmpla „chiar cu orice persoană venită de pe stradă” (este de precizat că potrivit normelor constituționale și legale în vigoare un asemenea drept revine chiar „oricărei persoane venită de pe stradă”, fapt care în finalul celor patru vizite pare să fi fost înțeles de responsabilii instituțiilor vizitate).

## CONCLUZII

**Principala concluzie a acestei noi etape în monitorizarea aplicării Legii nr. 161/2003 este că din cele 23 de instituții/structuri monitorizate, aflate în subordinea primului ministru Adrian Năstase și a Guvernului (totalizând câteva sute de persoane) numai 4, circa 17% - Departamentul pentru Relația cu Parlamentul, Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală, Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Corpul de consilieri - pot fi considerate ca respectând într-o măsură satisfăcătoare dispozițiile legale.**

**La finalul a patru etape de monitorizare a aplicării Legii nr. 161/2003, concluzia este că structurile aflate în subordinea Guvernului și/sau a primului ministru, inclusiv cele cu atribuții precise în aplicarea prevederilor anticorupție, desconsideră această lege, ceea ce reconfirmă temerea exprimată de Fundația pentru o Societate Deschisă și de Centrul de Resurse Juridice înaintea adoptării ei, anume că a fost concepută ca o marfă pentru export, pentru impresionarea Uniunii Europene, a altor parteneri interguvernamentali ai României și nu pentru a fi respectată acasă.**