

Probleme cu solutionarea petitiilor: Stan impotriva Ministerului Apararii Nationale

La data de 22 februarie 2010, am adresat șefului Direcției management resurse umane (DMRU) a Ministerului Apararii Nationale solicitarea de a-mi fi eliberata o adeverinta din care sa rezulte ce decoratii (distinctii) militare care mi-au foat acordate ca fost ofiter al MApN. DMRU mi-a raspuns la data de 4 martie 2010.

La data de 9 iulie 2010, in considerarea faptului ca am avut 16 ani de activitate in armata, am adresat secretarului general al MApN solicitarea ca, in conformitate cu Legea 573/2004 privind Semnul onorific În Serviciul Patriei, ministrul Apararii Nationale sa propuna Presedintelui Romaniei sa mi se confere Semnul onorific În Serviciul Armatei pentru ofițerii care au 15 ani de activitate în armată, astfel cum aceasta distinctie era definita prin Legea precizata.

La 20 iulie 2010, DMRU a dat cererii mele din 9 iulie 2010 un raspuns ireverentios, complet nefundamentat legal si pretinzind, contrar adevarului, ca la 4 martie 2010 mi s- ar mai fi raspuns unei petitii avind acelasi obiect cu al celei din 9 iulie 2010. Ca urmare, la 26 iulie 2010, am adresat ministrului Apararii plangerea prevazuta de Legea contenciosului administrativ ca obligatorie inainte de a ma adresa instantei de judecata.

La data de 10 august 2010, DMRU, care „a analizat cu deosebita atentie si solitudinea e-mail-ului dumneavoastra adresat ministrului apararii nationale”, a dat petitiei mele raspunsul pe care se impunea sa-l dea de la inceput – fundamentat legal si civilizat in ton.

Cazul a relevat ca la nivelul unei Directii a MApN, condusa de doi generali (Dumitru Seserman si Marian Ion), a fost necesara sesizarea si interventia ministrului pentru ca o petitie sa primeasca o solutionare documentata legal si civilizata ca ton.

Mai jos se poate fi gasita corespondenta pe care am purtat-o cu MApN.

----- Original Message -----

From: <dmru@mapn.ro>

To: "Valerian Stan" <vs@valerianstan.ro>

Sent: Thursday, March 04, 2010 7:20 PM

Subject: Re: Valerian Stan - petitie in baza OG nr 27/2002

In urma consultarii documentelor de evidenta a decoratiilor existente in arhiva noastra a rezultat ca, pe timpul activitatii si in temeiul Decretului Nr.211/1954 pentru instituirea ordinului si medaliei "Meritul Militar" si pentru aprobarea Regulamentului privind conferirea si descrierea ordinului si medaliei "Meritul Militar", republicat, vi s-au acordat urmatoarele decoratii:

-medalia "Meritul Militar" clasa a II-a pentru 5 ani vechime in serviciu, la data de 23.08.1983, prin Decretul nr.178 din 05.07.1983;

-medalia "Meritul Militar" clasa I pentru 10 ani vechime in serviciu, la data de 23.08.1988, prin Decretul nr.101 din 01.07.1988.

Nu vi s-a conferit ordinul "Meritul Militar" clasa a III-a, pentru 15 ani vechime in serviciu, intrucât, pâna la trecerea in rezerva (17.11.1990), nu ati indeplinit conditia legala de vechime ca ofiter in activitate, totalizând numai 13 ani 2 luni si 27 de zile.

In conformitate cu prevederile art.11 din Legea nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificarile si completarile ulterioare, numai "Pensionarii militari decorati cu Ordinul "Meritul Militar" clasele a III-a, a II-a si I beneficiaza de un spor de 10%, 15% si, respectiv, 20% al cuantumului pensiei".

From: [Valerian Stan](#)

To: secretariat_general@mapn.ro

Sent: Friday, July 09, 2010 4:00 PM

Subject: Doamnei Georgeta Gavrila, Secretar general al Ministerului Apararii Nationale

**Doamnei Georgeta Gavrilă
Secretar general al Ministerului Apărării Naționale**

Doamna Secretar general,

Numele meu este Valerian Stan (nascut la 04.05.1955) si sunt ofiter in rezerva. In perioada 1974-1977 am urmat cursurile Scolii militare de ofiteri activi de infanterie iar in perioada 1977-1990 am fost ofiter activ.

Intrucat am avut / am 16 ani de activitate in armata, solicit ministrului Apararii Nationale ca, in conformitate cu art 4 alin 1 lit a) din Legea 573/2004 privind Semnul onorific În Serviciul Patriei, sa propuna Presedintelui Romaniei sa mi se confere Semnul onorific În Serviciul Armatei pentru ofiterii care au 15 ani de activitate în armată, astfel cum aceasta distinctie este definita prin art 11 lit a) al Legii 573/2004.

Va multumesc,

Valerian Stan
Bucuresti, str Tolbei nr 2, bl C59, sc 1, ap 23, sector 6
Tel 0723.21.88.22

----- Original Message -----

From: <dmru@mapn.ro>

To: <vs@valerianstan.ro>

Sent: Friday, July 23, 2010 7:30 PM

Subject: Raspuns de la D.M.R.U.

Urmare la e-mail-ul dumneavoastra adresat Secretarului General al Ministerului Apararii Nationale si remis spre solutionare unitatii noastre, va comunicam urmatoarele:

Vechimea efectiva in serviciul fortelor armate ca ofiter, maistru militar sau subofiter, reprezinta perioada in care acestia au ocupat sau ocupa o functie militara. Prin urmare, calculul vechimii dumneavoastra se face pentru perioada cuprinsa intre: 20.08.1977 - data numirii in prima functie si 17.11.1990 - data trecerii in rezerva. Nu constituie vechime in serviciu perioada cât ati fost elev in scoala militara.

Având in vedere ca vechimea efectiva in serviciu pe care ati acumulat-o ca ofiter in activitate a fost de numai 13 ani, 2 luni si 27 zile (decurgând de la absolvirea scolii militare la data de 20.08.1977), rezulta ca nu ati indeplinit conditia legala de vechime (15 ani impliniti) pentru a vi se conferi Ordinul Meritul Militar clasa a III-a.

In concluzie, ne mentinem punctul de vedere exprimat prin e-mail-ul din data de 04.03.2010 orele 18.20 si, in baza art 10, alin (2) din Ordonanta nr. 27/2002 privind reglementarea activitatii de solutionare a petitiilor, va comunicam faptul ca ne rezervam dreptul de a nu va mai raspunde la urmatoarea dumneavoastra petitie cu acelasi subiect.

----- Original Message -----

From: [Valerian Stan](mailto:Valerian.Stan)

To: cabinet.ministru@mapn.ro

Cc: secretariat_general@mapn.ro

Sent: Monday, July 26, 2010 3:37 PM

Subject: Domnului ministru al Apararii Nationale

**Domnului Gabriel Oprea
Ministrul Apărării Naționale**

Stimate Domnule Ministru,

La data de 09.07.2010, am adresat Secretarului general al MAPN petitia de mai jos, petitie la care, la data de 20.07.2010, Directia Management Resurse Umane (DMRU) a MAPN mi-a comunicat raspunsul pe care il transmit atasat.

Raspunsul DMRU este netemeinic si nelegal, incalcindu-mi dreptul constitutional la petitionare, astfel:

Nu corespunde adevarului sustinerea DMRU potrivit careia subsemnatul as mai fi adresat acestei Directii, anterior, o alta petitie avind acelasi „subiect” cu petitia din 09.07.2010. Astfel cum se poate constata din corespondenta pe care am avut-o in cursului lunilor februarie-martie 2010 cu DMRU (si la care Directia se refera in rapunsul sau din 20.07.2010) – corespondenta pe care o atasez de asemenea prezentei – prin petitia mea anterioara solicitasem DMRU sa-mi elibereze o adeverinta din care sa rezulte decoratiile (distinctiile) militare care mi-au foat acordate ca ofiter (se intelegea, pe baza legislatiei in vigoare pana la data la care am fost trecut in rezerva, 17.11.1990 – respectiv Decretul nr 211/1954 pentru instituirea ordinului si medaliei "Meritul Militar"). Or prin petitia din data de 09.07.2010, astfel cum de asemenea se poate constata, am solicitat ca MAPN sa propuna Presedintelui Romaniei sa mi se confere, ca fost ofiter, Semnul onorific În Serviciul Armatei pentru „15 ani de activitate în armată”, in temeiul actualei reglementari in materie – Legea nr 573/2004 privind Semnul onorific În Serviciul Patriei. Am adresat aceasta solicitare intrucat in interpretarea mea, vorbind despre „vechime in domeniul apararii” (a se vedea art 7 lit a) ori „15 ani de activitate in armata” (art 11 lit a), reglementarea in vigoare in prezent (Legea 573/2004) include si perioada in care cadrele militare au avut calitatea de elev sau student al unei institutii militare de învățământ. Fara a face nicio referire la actul normativ pe care l-am invocat explicit in sustinerea petiteii mele din 09.07.2010, DMRU a respins solutionarea favorabila a acesteia inclusiv cu pretextul ca mi-ar mai fi raspuns la o petitie anterioara cu acelasi „subiect” (formulare de altfel si gresita in raport cu textul invocat, irreverentios, al OG nr 27/2002 privind reglementarea activitatii de solutionare a petitiilor).

Raspunsul pe care DMRU mi l-a comunicat la data de 20.07.2010 nu cuprinde absolut nicio mentiune cu privire la numele, gradul si functia persoanelor care au solutionat petitia mea / au comunicat acest raspuns. Raspunsul este pur si simplu anonim si reprezintă nu numai o practica ce singularizeaza atat de regretabil MApN in randul autoritatilor si institutiilor publice care solutioneaza petitii ale cetatenilor, ci si o încălcare a normelor deontologice stabilite prin lege pentru personalul autorităților și instituțiilor publice în relațiile cu publicul (prin HG nr 1723/2004 privind aprobarea Programului de masuri pentru combaterea birocratiei in activitatea de relatii cu publicul este stabilit inclusiv că acest personal are obligația de a-și face cunoscute datele proprii de identificare). Va rog sa dispuneti sa-mi fie comunicate datele de identificare mentionate.

In temeiul art 7 alin (1) din Legea contenciosului administrativ nr 554/2004, va rog de asemenea sa dispuneti sa se dea un raspuns legal si temeinic petitiei mele din 09.07.2010.

Va multumesc,

Valerian Stan

Bucuresti, str Tolbei nr 2, bl C59, sc 1, ap 23, sector 6

----- Original Message -----

From: <dmru@mapn.ro>

To: <vs@valerianstan.ro>

Sent: Tuesday, August 10, 2010 12:59 PM

Subject: Raspuns de la DMRU

Am analizat cu deosebita atentie si solicitudine e-mail-ul dumneavoastra adresat ministrului apararii nationale, prin care reveniti cu solicitarea de acordare a semnului onorific In Serviciul Patriei pentru 15 ani de activitate si va comunicam urmatoarele:

Potrivit art. 6 din Legea Nr. 573 din 14 decembrie 2004 privind Semnul onorific In Serviciul Patriei pentru ofiteri si functionari publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de ofiteri, semnul onorific In Serviciul Patriei pentru ofiteri si functionari publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de ofiteri, se confera pentru:

- a) 15 ani de activitate in domeniile apararii, ordinii publice si sigurantei nationale;
- b) 20 de ani de activitate in domeniile apararii, ordinii publice si sigurantei nationale;
- c) 25 de ani de activitate in domeniile apararii, ordinii publice si sigurantei nationale.

In conformitate cu prevederile art.4 din Legea nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare cu modificarile si completarile ulterioare, cadrele militare se pot afla in una dintre urmatoarele situatii:

- a) in activitate, cand ocupa o functie militara;
- b) in rezerva, cand nu ocupa o functie militara, dar intrunesc conditiile prevazute de lege pentru a fi chemate sa indeplineasca serviciul militar ca rezervisti concentrati sau mobilizati, iar la nevoie, in calitate de cadre militare in activitate;
- c) in retragere, cand, potrivit legii, nu mai pot fi chemate pentru indeplinirea serviciului militar.

Din cuprinsul actelor normative mentionate rezulta faptul ca perioada cat dumneavoastra ati fost elev (1974-1977) nu constituie vechime pentru a beneficia de semnul onorific In Serviciul Patriei.

Intrucat dumneavoastra ati fost in activitate (potrivit prevederilor art.4 lit. a) din Legea nr.80/1995) in perioada 20.08.1977 - 17.11.1990 (13 ani, 2 luni si 27 de zile), va aducem la cunostinta, cu regret ca nu indepliniti conditia legala de vechime.

In ceea ce priveste raspunsurile la petitii, facem urmatoarele precizari:

Hotararea Guvernului nr.1723/2004 privind aprobarea Programului de masuri pentru combaterea birocratiei in activitatea de relatii cu publicul la care faceti referire, precizeaza datele care trebuie facute cunoscute publicului, respectiv:

"numele persoanelor cu functii de conducere, incepand cu cel al conducatorului unitatii, se afiseaza in spatiile destinate activitatii cu publicul, precizandu-se programul de audiente al acestora; personalul destinat sa asigure relatia cu publicul face cunoscute datele proprii de identificare, prin intermediul unui ecuson purtat vizibil asupra sa sau prin alt mod de afisare", aspecte care sunt intocmai respectate de toate structurile Ministerului Apararii Nationale.

Potrivit art.13 din Ordonanta Guvernului nr.27/2002 privind reglementarea activitatii de solutionare a petitiilor, aprobata cu modificari prin Legea nr.233/2002, "semnarea raspunsului se face de catre conducatorul autoritatii ori de persoana imputernicita de acesta".

Astfel, se pune accent pe anumite functii, iar nu pe persoanele care le indeplinesc temporar.

Semnaturile si stampila reprezinta institutia nu anumite persoane, numele semnatarii neavand relevanta, acestia putand fi oricand inlocuiti din diferite motive, inclusiv naturale.

Totodata, art.12 lit.d) din Legea 544/2001 privind liberul acces la informatiile de interes public, stipuleaza in mod expres faptul ca "se excepteaza de la accesul liber al cetatenilor informatiile cu privire la datele personale".

In plus, potrivit Legii nr.182/2002 privind protectia informatiilor clasificate si a Hotararii Guvernului nr.585/2002 pentru aprobarea Standardelor nationale de protectie a informatiilor clasificate in Romania, Ministerul Apararii Nationale a elaborat Ghidul de clasificare a informatiilor in Armata Romaniei, aprobat prin Ordinul ministrului apararii nationale nr.M.S.37/2003.

Conform Anexei nr.2 cap.2 pct.2.1 din ordinul susmentionat, informatiile privind datele personale si functiile din statele de organizare sunt clasificate secret de serviciu.

Avand in vedere cele precizate anterior, nu se justifica comunicarea identitatii persoanelor care semneaza petitiile, cu nume, grad si functie.

----- Original Message -----

From: "Valerian Stan" <vs@valerianstan.ro>

To: <dmru@mapn.ro>

Cc: <cabinet.ministru@mapn.ro>; <gegavril@mapn.ro>

Sent: Tuesday, August 10, 2010 2:17 PM

Subject: Re: Raspuns de la DMRU

Iata, deci, ca DMRU poate sa dea si raspunsuri documentate legal si civilizate în ton. Acesta este într-adevar un raspuns motivat legal (chiar daca în opinia mea gresit), si nu cel anterior - irreverentios, neraportându-se la reglementarile pe care le invocasem în petitia mea, si care pretindea ca mi s-a mai raspuns odata. De ce este nevoie ca la nivelul unei Directii a Ministerului Apararii Nationale - condusa de doi domni generali! - o petitie sa primeasca un raspuns motivat legal si civilizat numai dupa o reclamatie la ministrul Apararii? O astfel de solutionare nu este, domnilor generali, o favoare pe care o faceti unui petitionar sau altuia, ci o obligatie care va revine inclusiv din împrejurarea ca dvs si subalternii dvs va primiti soldele din banii concetatenilor contribuabili - care uneori, iata, va mai si deranjeaza cu petitii.
Valerian Stan